Reporte mensual
Julio 2026

México Evalúa

De la Violencia a la Pacificación

MONITOREO DE LA VIOLENCIA LETAL EN MÉXICO

¿La reducción reciente del homicidio doloso significa que México está en paz?
Todavía no.

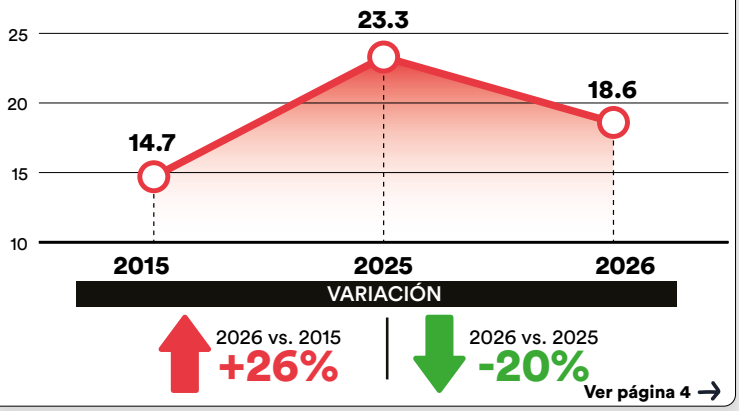
El panorama de la violencia letal en cinco datos

México es más violento desde que el SESNSP reporta víctimas (2015)

¿México es más violento?

Sí, es más violento que en 2015.

Tasa de violencia letal (enero-mayo de cada año)

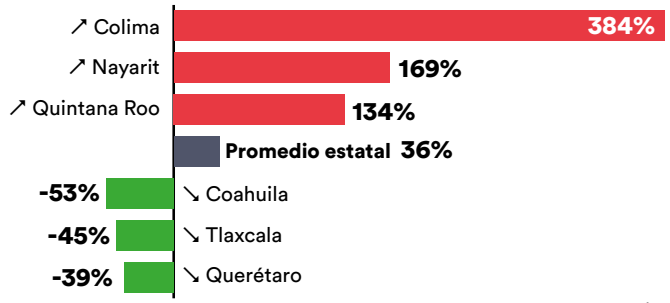


Ver página 4 →

¿Qué estados se han vuelto más violentos?

En 21 entidades la violencia letal incrementó desde 2015.

Top tres de estados con mayor incremento y reducción 2026 vs. 2015 (enero-mayo ambos años)

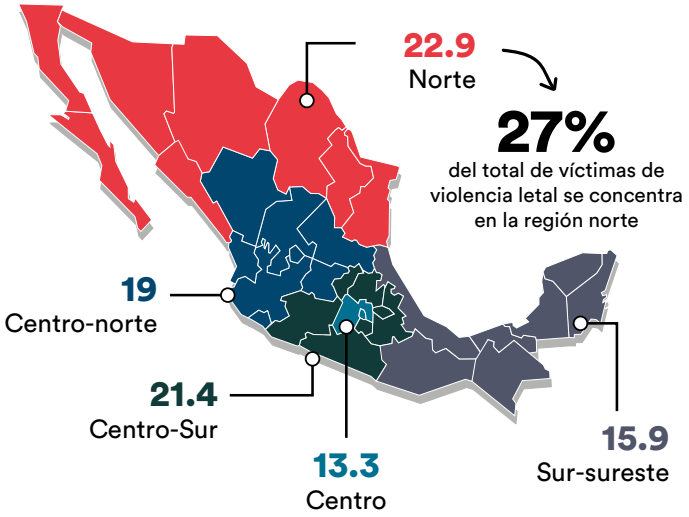


Ver página 5 →

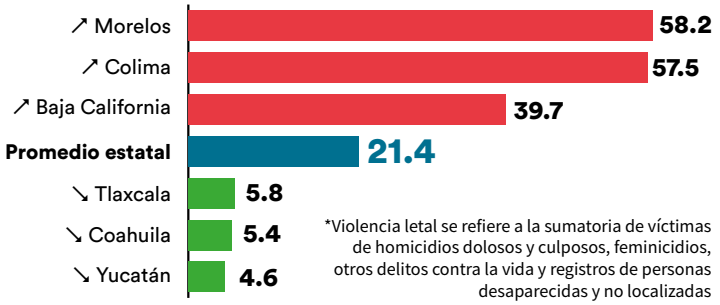
¿Dónde se concentra actualmente la violencia letal?

En la región del norte.

Violencia letal por cada 100 mil habitantes por región (enero-mayo de 2026)



Top tres de estados con la tasa más alta y más baja de violencia letal (enero-mayo de 2026):



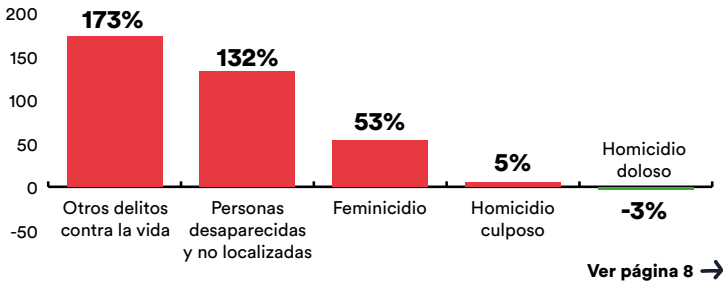
*Violencia letal se refiere a la sumatoria de víctimas de homicidios dolosos y culposos, feminicidios, otros delitos contra la vida y registros de personas desaparecidas y no localizadas

Ver página 6 →

¿Qué expresiones de la violencia letal aumentan más en el país?

Las violencias asociadas al control territorial del crimen organizado.

Variación 2026 vs. 2015 (enero-mayo ambos años)

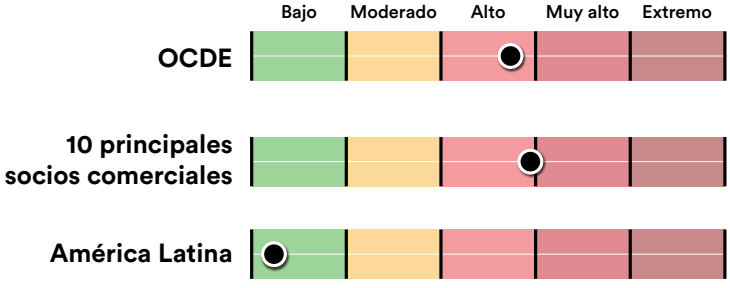


Ver página 8 →

¿Los niveles actuales de homicidio doloso son aceptables?

No, México mantiene niveles altos de homicidio doloso frente a la OCDE y sus principales socios comerciales.

Posición de México frente a:



Ver página 9 →

Advertencia metodológica

¿Por qué hablamos de violencia letal y no sólo de homicidio doloso?

Hablamos de violencia letal porque consideramos que los datos oficiales de homicidio doloso no siempre reflejan por completo la magnitud de los asesinatos intencionales en el país.

En todos los países existe cierto nivel de subregistro o errores de clasificación en las estadísticas de homicidio, incluso en democracias desarrolladas (Jasso, 2026; Öhberg y Lönnqvist, 1998; Värnik et al., 2010). Sin embargo, en México existen razones para pensar que estas limitaciones pueden ser particularmente relevantes. Por un lado, las instituciones encargadas de investigar los delitos no siempre identifican o clasifican correctamente todas las muertes violentas (Jasso, 2026; Ley y González, 2024). Por otro lado, la desaparición de personas ha sido utilizada por organizaciones criminales como un mecanismo de control territorial y ocultamiento de la violencia (Kalyvas, 2006, 2015; Lessing, 2018; Durán-Martínez, 2016).

En los últimos meses, además, se ha observado una reducción de los homicidios dolosos acompañada por incrementos en otros registros relacionados con la violencia letal. Este comportamiento sugiere la necesidad de analizar el fenómeno desde una perspectiva más amplia.

Por ello, en México Evalúa utilizamos un indicador de violencia letal que integra cinco componentes: homicidio doloso, homicidio culposo, feminicidio, otros delitos contra la vida y personas desaparecidas y no localizadas. Los totales y las tasas de violencia letal se obtienen mediante la suma de estos indicadores. Se trata de un proxy estadístico que busca ofrecer una aproximación más amplia y robusta a la magnitud de la violencia letal en los territorios.

Los datos provienen del Reporte de Víctimas de Incidencia Delictiva del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) y del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPDNL). Las tasas fueron calculadas utilizando las proyecciones de población a mitad de año del Consejo Nacional de Población (Conapo). El recorte temporal inicia en 2015, momento en que comienzan a reportarse víctimas en carpetas de investigación por parte del SESNSP. La división regional proviene de INEGI. Las comparaciones internacionales se realizan con datos de homicidio doloso publicados por UNODC utilizando el último año disponible.

Ligas a las fuentes de datos

- **RNPDNO:** https://versionpublicarnpdno.segob.gob.mx/Dashboard/Index
- **SESNSP:** https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/informacion-de-incidencia-delictiva-nacional?state=published
- **UNODC:** https://data.unodc.org/datareport/hom-victim

¿México es más o menos violento que antes?

Respuesta: Es más violento que en 2015, pero al menos según los registros, un poco menos violento que hace un año.

La violencia letal muestra una reducción reciente. Tanto la tasa registrada en mayo de 2026 como la tasa acumulada de enero-mayo son menores a las observadas durante el mismo periodo de 2025. Sin embargo, esta mejora todavía no ha sido suficiente para regresar a los niveles de violencia registrados en 2015, cuando el SESNSP comenzó a reportar víctimas; desde entonces a la fecha, la violencia incrementó.

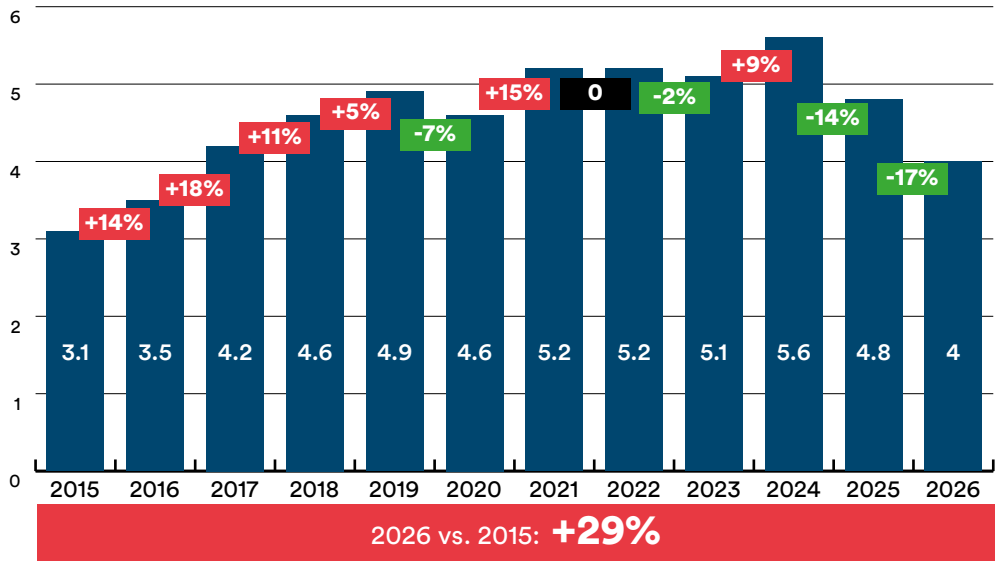
Evidencias:

2026 vs 2025
- Enero-mayo de 2026 vs. enero-mayo de 2025: **-20%**.
- Mayo 2026 vs. mayo 2025: **-17%**.

2026 vs 2015:
- Enero-mayo de 2026 vs. enero-mayo de 2015: **+26%**.
- Mayo de 2026 vs. mayo de 2015: **+29%**.

Violencia letal por cada 100 mil habitantes a nivel nacional, mayo de todos los años

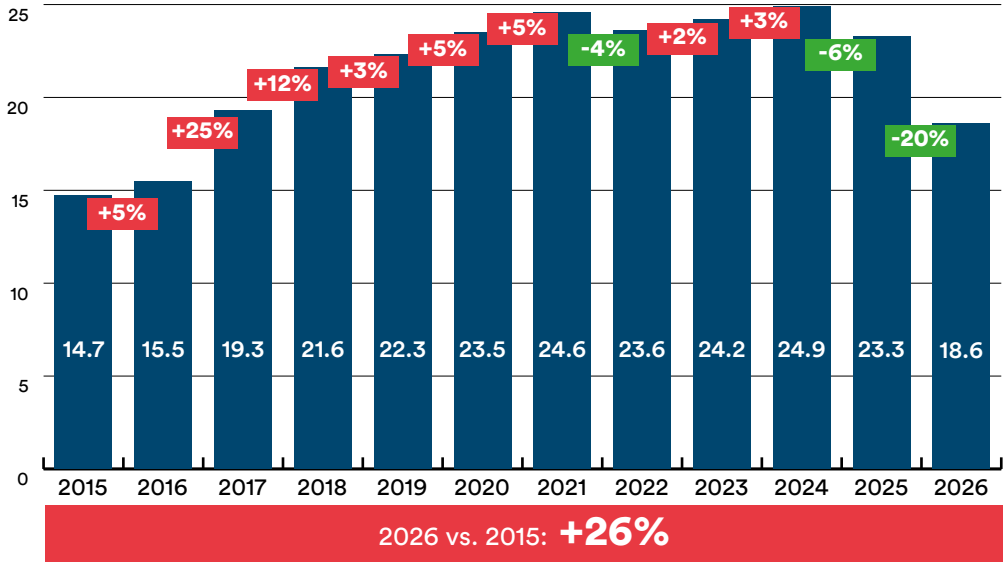
(Tasa anual y variación)



Fuente: Elaboración propia con datos del SESNSP, RNPDNO (consultados el 22 de junio) y Conapo.

Violencia letal por cada 100 mil habitantes a nivel nacional, enero-mayo de todos los años.

(Tasa anual y variación)



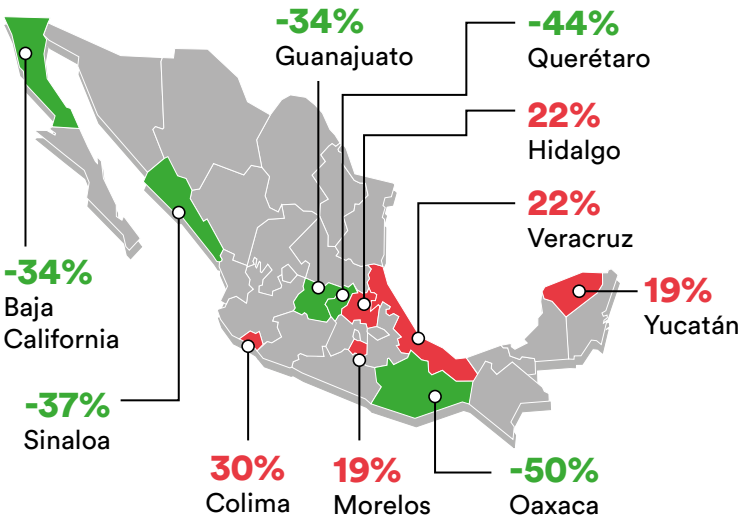
Fuente: Elaboración propia con datos del SESNSP, RNPDNO (consultados el 22 de junio) y Conapo.

¿Qué estados se han vuelto más violentos?

Respuesta: La mayoría de los estados son más violentos que en 2015. Los casos más severos son Colima, Quintana Roo y Nayarit.

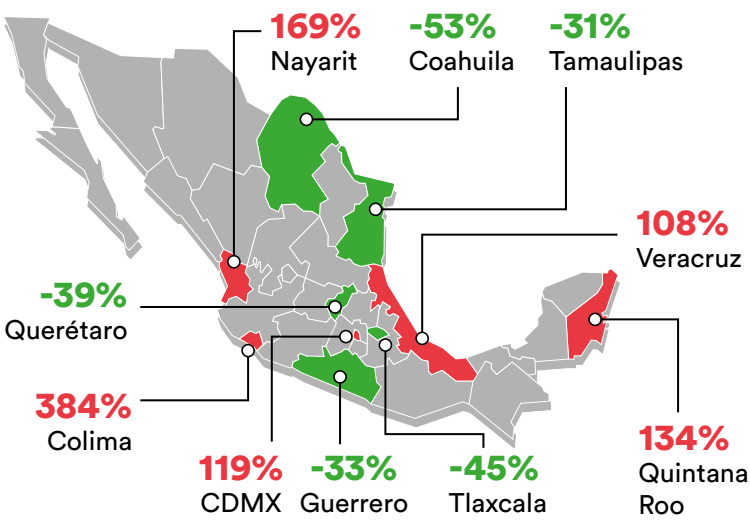
Variación de la violencia letal por cada 100 mil habitantes a nivel estatal (top 5) **a corto plazo,** enero-mayo 2026 vs. enero-mayo 2025

PROMEDIO ESTATAL -17%



Variación de la violencia letal por cada 100 mil habitantes a nivel estatal (top 5) **a largo plazo,** enero-mayo 2026 vs. enero-mayo 2015.

PROMEDIO ESTATAL +36%

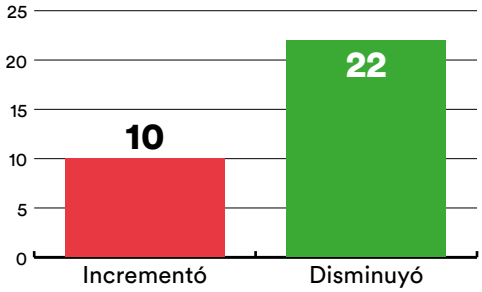


Nota: El promedio estatal se refiere a la variación del promedio obtenido entre las 32 entidades federativas.
Fuente: Elaboración propia con datos del SESNSP, RNPDNO (consultados el 22 de junio) y Conapo.

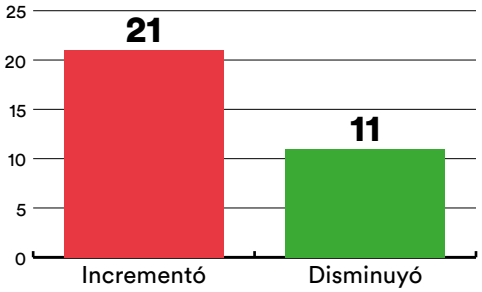
Aunque la violencia letal se ha reducido recientemente en buena parte del país, el balance de largo plazo sigue siendo negativo. Al comparar la tasa acumulada de enero-mayo de 2026 con la observada en el mismo periodo de 2015, se registran incrementos en 21 entidades federativas. Los casos más severos son Colima, Nayarit y Quintana Roo, estados donde las organizaciones criminales mantienen disputas por mercados ilícitos.

La reducción observada frente a 2025 es una señal positiva, pero todavía no ha sido suficiente para revertir el deterioro acumulado a nivel territorial desde 2015.

Número de entidades en donde incrementó y disminuyó la violencia letal por cada 100 mil habitantes, enero-mayo 2026 vs. enero-mayo 2025



Número de entidades en donde incrementó y disminuyó la violencia letal por cada 100 mil habitantes, enero-mayo 2026 vs. enero-mayo 2015



Nota: El promedio estatal se refiere a la variación del promedio obtenido entre las 32 entidades federativas.
Fuente: Elaboración propia con datos del SESNSP, RNPDNO (consultados el 22 de junio) y Conapo.

Evidencias:

2026 vs 2015

- En 21 entidades federativas la tasa de violencia letal de enero-mayo de 2026 fue mayor que la registrada en enero-mayo de 2015.
- Colima registra el mayor incremento del periodo enero-mayo de 2026 vs. enero-mayo de 2015: 384%.
- El promedio estatal de la tasa de violencia letal incrementó 36% de enero-mayo 2026 vs. enero-mayo 2015.

¿En dónde se concentra la violencia?

Respuesta: En la región norte del país.

La violencia letal no se distribuye de manera homogénea en el territorio nacional. Aunque hay entidades con altas tasas de violencia letal en distintas regiones, al analizar los datos de forma agregada se observa una clara concentración en la región norte del país.

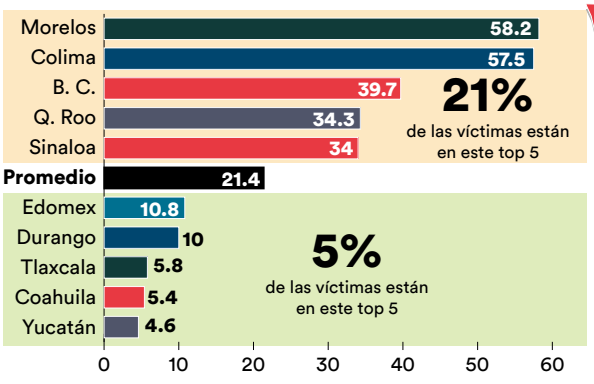
Durante el periodo enero-mayo de 2026, esta región (que comprende los estados de Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas) registró tanto la tasa de violencia letal más alta como la mayor cantidad de víctimas a nivel nacional. En otras palabras, ninguna otra región combina niveles tan altos de violencia y volumen de víctimas.

Evidencias:

2026

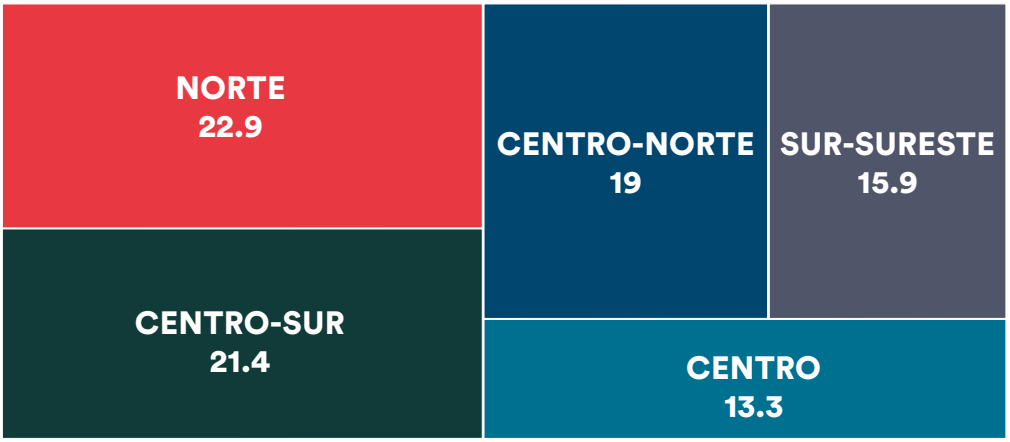
- La región norte registró la tasa más alta de violencia letal por cada 100 mil habitantes en enero-mayo de 2026: 22.9.
- La región norte registró el mayor número de víctimas de violencia letal en enero-mayo de 2026: 6,722.
- La región norte concentró aproximadamente 1 de cada 4 víctimas de violencia letal registradas en el país.

Violencia letal por cada 100 mil habitantes a nivel estatal, enero-mayo 2026

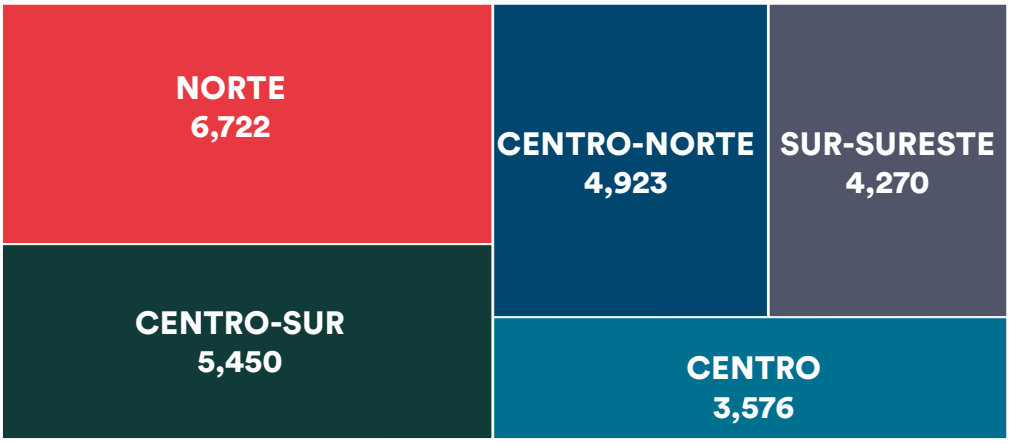


Nota: El promedio estatal se refiere al promedio obtenido entre las 32 entidades federativas. La división regional se obtiene de INEGI.

Violencia letal por cada 100 mil habitantes a nivel regional, enero-mayo 2026



Víctimas absolutas de violencia letal a nivel regional, enero-mayo 2026



Fuente: Elaboración propia con datos del SESNSP, RNPDNO (consultados el 22 de junio) y Conapo.

¿Qué componentes de la violencia letal están aumentando más?

Respuesta: Otros delitos contra la vida, desapariciones y feminicidios.

Aunque los homicidios dolosos muestran una reducción a largo plazo, otras formas de violencia letal han crecido de manera importante desde 2015. Destacan particularmente las categorías Otros delitos contra la vida y la integridad corporal, Personas desaparecidas y no localizadas, y Feminicidios.

Este comportamiento sugiere que la reducción de los homicidios dolosos no necesariamente implica una disminución equivalente de todas las formas de violencia letal. Por el contrario, algunas expresiones de la violencia continúan creciendo y merecen atención específica.

Evidencias:

2026 vs 2015

- La tasa de homicidio culposo se redujo 5% de enero-mayo de 2026 a enero-mayo de 2015.
- La tasa de otros delitos contra la vida y la integridad corporal incrementó 173% de enero-mayo de 2026 a enero-mayo de 2015.
- La tasa de personas desaparecidas y no localizadas incrementó 132% de enero-mayo de 2026 a enero-mayo de 2015.
- La tasa de feminicidios incrementó 53% de enero-mayo de 2026 a enero-mayo de 2015.

Variación de los componentes de la violencia letal por cada 100 mil habitantes a nivel nacional, mayo de todos los años

Componente	2015 vs 2016	2016 vs 2017	2017 vs 2018	2018 vs 2019	2019 vs 2020	2020 vs 2021	2021 vs 2022	2022 vs 2023	2023 vs 2024	2024 vs 2025	2025 vs 2026	2015 vs 2026
Otros delitos contra la vida	64%	28%	34%	18%	23%	25%	7%	3%	9%	-2%	-25%	346%
Personas desaparecidas y no localizadas	31%	22%	-6%	15%	-6%	0%	10%	17%	32%	-6%	-11%	128%
Feminicidio	84%	33%	-9%	25%	-11%	53%	-21%	-29%	49%	-32%	-25%	63%
Homicidio culposo	-3%	3%	-3%	8%	-32%	45%	4%	-4%	12%	-15%	3%	-1%
Homicidio doloso	16%	28%	20%	-2%	0%	2%	-6%	-7%	-1%	-24%	-28%	-16%

Variación de los componentes de la violencia letal por cada 100 mil habitantes a nivel nacional, enero-mayo de todos los años

Componente	2015 vs 2016	2016 vs 2017	2017 vs 2018	2018 vs 2019	2019 vs 2020	2020 vs 2021	2021 vs 2022	2022 vs 2023	2023 vs 2024	2024 vs 2025	2025 vs 2026	2015 vs 2026
Otros delitos contra la vida	-4%	28%	36%	17%	29%	32%	-1%	5%	3%	1%	-25%	173%
Personas desaparecidas y no localizadas	1%	69%	1%	-9%	31%	-10%	8%	18%	23%	0%	-19%	132%
Feminicidio	73%	12%	13%	2%	4%	16%	-6%	-14%	-1%	-20%	-10%	53%
Homicidio culposo	15%	31%	21%	4%	2%	-3%	-12%	-2%	-2%	-13%	-30%	-3%
Homicidio doloso	-3%	7%	-5%	0%	-9%	9%	5%	1%	1%	-5%	-4%	-5%

Fuente: Elaboración propia con datos del SESNSP, RNPDNO (consultados el 22 de junio) y Conapo.

¿Qué componente de la violencia aumenta en más territorios?

Respuesta: Las personas desaparecidas y no localizadas.

La desaparición de personas es el componente de la violencia letal que se ha extendido a más territorios del país. Al comparar las tasas registradas entre enero y mayo de 2026 con las observadas en el mismo periodo de 2015, se identifican incrementos en 26 entidades federativas.

Ningún otro componente de la violencia letal muestra una expansión territorial similar. Muy por debajo se ubica otros delitos contra la vida y la integridad corporal y, en tercer lugar, los homicidios dolosos.

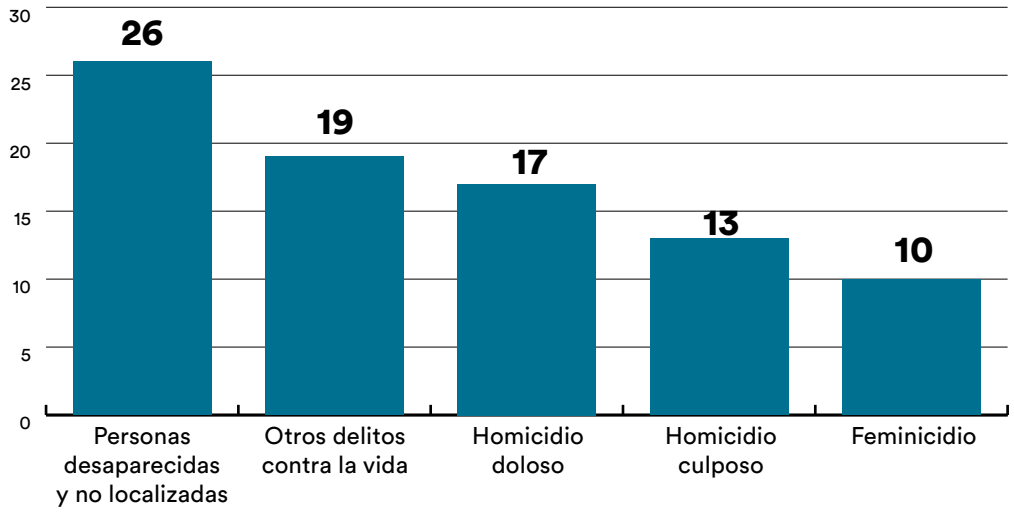
Aunque algunos estados han registrado reducciones recientes, la desaparición de personas continúa expandiéndose.

Evidencia:

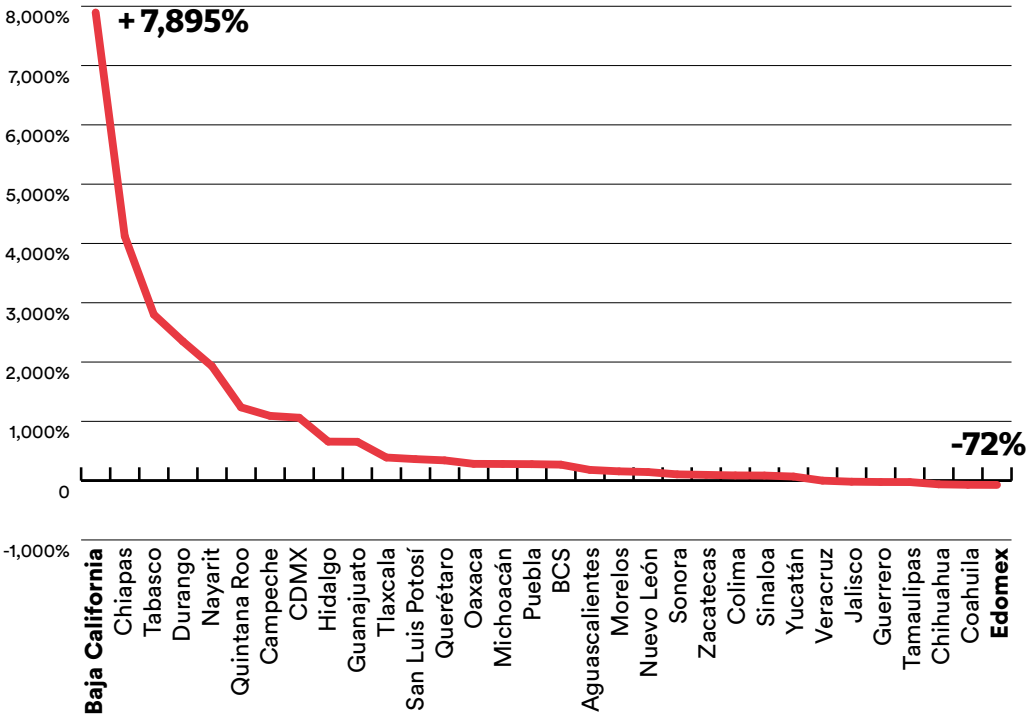
2026 vs 2015

- La tasa de personas desaparecidas incrementó en 26 entidades federativas de enero-mayo de 2026 vs. enero-mayo de 2015
- La tasa de otros delitos contra la vida incrementó en 19 entidades federativas de enero-mayo de 2026 vs. enero-mayo de 2015
- La tasa de homicidio doloso incrementó en 17 entidades federativas de enero-mayo de 2026 vs. enero-mayo de 2015

Número de entidades donde incrementaron los componentes de la violencia letal, enero-mayo de 2026 vs. enero-mayo de 2015



Variación de los reportes de personas desaparecidas y no localizadas a nivel estatal, enero-mayo de 2026 vs. enero-mayo de 2015



Fuente: Elaboración propia con datos del RNPDNO (consultados el 22 de junio) y Conapo.

¿Los niveles de violencia en México son aceptables?

Respuesta: No.

A pesar de las reducciones recientes, los niveles de violencia homicida en México continúan siendo elevados frente a referentes internacionales de interés. Actualmente, la tasa de homicidio doloso a nivel nacional se ubica en un nivel alto frente a los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y frente a sus 10 principales socios comerciales. Aunque la comparación con América Latina arroja una clasificación más favorable, ello responde a que la región concentra algunos de los niveles de violencia más elevados del mundo. Además, conforme avance 2026 los homicidios continuarán acumulándose y las tasas aumentarán, por lo que la posición relativa de México difícilmente mejorará.

Del mismo modo, la situación nacional oculta importantes disparidades territoriales. Mientras algunos estados de la república registran niveles de violencia comparables con los países más seguros de los grupos de referencia, otros presentan condiciones similares a las observadas en los países más violentos de la OCDE, América Latina y los 10 principales socios comerciales de México. Incluso Colima registra niveles superiores a los máximos observados en la OCDE y entre los 10 principales socios comerciales del país.

Niveles actuales de **homicidio doloso** por cada 100 mil habitantes (enero-mayo 2026) en México frente a parámetros internacionales

Bajo · Moderado · Alto · Muy alto · Extremo

Entidad	Tasa	Países de la OCDE	Países de América Latina	10 principales socios comerciales de México
Colima	36.4	Extremo	Muy alto	Extremo
Morelos	21.8	Muy alto	Alto	Muy alto
Sinaloa	16.1	Muy alto	Alto	Muy alto
Chihuahua	14.4	Muy alto	Alto	Muy alto
Baja California	14.1	Muy alto	Alto	Muy alto
Guerrero	11.6	Muy alto	Moderado	Muy alto
Tabasco	10.8	Muy alto	Moderado	Muy alto
Guanajuato	10.1	Muy alto	Moderado	Muy alto
Sonora	9.9	Muy alto	Moderado	Muy alto
Oaxaca	8.7	Muy alto	Moderado	Muy alto
Michoacán	6.6	Muy alto	Bajo	Muy alto
Nacional	**5.7**	Alto	Bajo	Alto
Veracruz	5.0	Alto	Bajo	Alto
Campeche	4.9	Alto	Bajo	Alto
Puebla	4.4	Alto	Bajo	Alto
Tlaxcala	4.0	Alto	Bajo	Alto
Jalisco	4.0	Alto	Bajo	Alto
CDMX	3.8	Alto	Bajo	Alto
Nuevo León	2.9	Alto	Bajo	Alto
Hidalgo	2.9	Alto	Bajo	Alto
Quintana Roo	2.8	Alto	Bajo	Alto
Edomex	2.5	Moderado	Bajo	Alto
BCS	2.5	Moderado	Bajo	Alto
Nayarit	2.5	Moderado	Bajo	Alto
Chiapas	2.3	Moderado	Bajo	Alto
Tamaulipas	2.2	Moderado	Bajo	Alto
Aguascalientes	2.2	Moderado	Bajo	Alto
Zacatecas	2.0	Moderado	Bajo	Alto
Querétaro	1.9	Moderado	Bajo	Alto
Durango	1.0	Bajo	Bajo	Alto
Coahuila	0.8	Bajo	Bajo	Moderado
San Luis Potosí	0.7	Bajo	Bajo	Moderado
Yucatán	0.5	Bajo	Bajo	Bajo

Fuente: Elaboración propia con datos del SESNSP, Conapo y UNODC

Evidencias:

2026

- México registra una tasa nacional de 5.7 homicidios por cada 100 mil habitantes entre enero y mayo de 2026, nivel clasificado como alto frente a la OCDE y frente a los 10 principales socios comerciales del país.
- 11 entidades federativas presentan niveles muy altos o extremos de violencia frente a la OCDE y los principales socios comerciales de México, incluyendo Colima, Morelos, Sinaloa, Chihuahua, Baja California, Guerrero, Tabasco, Guanajuato, Sonora, Oaxaca y Michoacán.
- Los niveles actuales de violencia ya son elevados frente a referentes internacionales relevantes y podrían deteriorarse aún más conforme avance el año.

Metodología

Para contextualizar los niveles actuales de homicidio doloso en México se comparan las tasas nacionales y estatales con tres grupos de referencia: los países de la OCDE, los países de América Latina y los 10 principales socios comerciales de México. Para cada grupo se construyó una escala de cinco categorías (baja, moderada, alta, muy alta y extrema). Los puntos de corte se definieron a partir de los principales saltos observados en la distribución de las tasas de homicidio doloso de cada grupo, reservando la categoría extrema para los niveles que superan el valor máximo registrado en el referente correspondiente. Las comparaciones utilizan la tasa de homicidio doloso por cada 100 mil habitantes del último año disponible publicado por la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC). A continuación, las escalas de violencia.

OCDE: objetivo aspiracional

Esta comparativa permite dimensionar qué tan cerca o lejos se encuentra México de los niveles de violencia compatibles con algunos países que han logrado reducirla de manera sostenida mediante instituciones sólidas y políticas públicas efectivas.

América Latina: competencia regional

Permite comparar los niveles de violencia de México con los de países que enfrentan desafíos de desarrollo relativamente similares e identificar si representa una ventaja o una desventaja competitiva en la región.

Socios comerciales: confianza para los negocios

Permite evaluar si los niveles de violencia en México son compatibles con los estándares de seguridad predominantes entre las economías con las que mantiene la mayor parte de su comercio exterior y valorar sus implicaciones para la competitividad, la inversión y la confianza económica

Escala de referencia 1.
Niveles de homicidio doloso por cada 100 mil habitantes entre los países de la OCDE, último dato publicado por UNODC

Nivel de violencia	Tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes	Lectura	País de referencia
Baja	Menor a 1.6	Primera agrupación de países. Son los más seguros de la OCDE.	Japón | Corea
Moderada	1.7 a 2.6	Segunda agrupación de países. Son relativamente seguros dentro de la OCDE.	Canadá | Letonia
Alta	2.7 a 6.4	Tercera agrupación de países. Son relativamente violentos dentro de la OCDE.	Estados Unidos | Chile
Muy alta	6.5 a 24.9	Cuarta agrupación de países. Tienen los niveles más altos de violencia observados dentro de la OCDE	Colombia | Costa Rica
Extrema	Superior a 24.9	Superior al máximo nivel de violencia observado entre los países de la OCDE	Sin referentes

Nota: Se excluyó al Reino Unido porque UNODC no reporta la tasa agregada de los países que lo conforman.
Fuente: Elaboración propia con datos de UNODC.

Escala de referencia 2.
Niveles de homicidio doloso por cada 100 mil habitantes entre los países de América Latina, último dato publicado por UNODC

Nivel de violencia	Tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes	Lectura	País de referencia
Baja	Menor a 8.6	Primera agrupación de países. Son los más seguros de América Latina	Argentina | Chile
Moderada	8.7 a 12.7	Segunda agrupación de países. Son relativamente seguros dentro de América Latina	Uruguay | Panamá
Alta	12.8 a 24.9	Tercera agrupación de países. Son relativamente violentos dentro de América Latina	Brasil | Guatemala
Muy alta	De 25 a 45.7	Cuarta agrupación de países. Tienen los niveles más altos de violencia observados dentro de América Latina	Honduras | Ecuador
Extrema	Superior a 45.7	Superior al máximo nivel de violencia observado entre los países de América Latina	Sin referente

Nota: Se excluyó al Reino Unido porque UNODC no reporta la tasa agregada de los países que lo conforman.
Fuente: Elaboración propia con datos de UNODC.

Escala de referencia 3.
Niveles de homicidio doloso por cada 100 mil habitantes entre los 10 principales socios comerciales de México, último dato publicado por UNODC

Nivel de violencia	Tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes	Lectura	País de referencia
Baja	Menor a 0.5	Primera agrupación de países. Son los más seguros dentro de los 10 principales socios comerciales de México	Argentina | Chile
Moderada	0.6 a 0.9	Segunda agrupación de países. Son relativamente seguros dentro de los 10 principales socios comerciales de México	Uruguay | Panamá
Alta	0.9 a 5.8	Tercera agrupación de países. Son relativamente violentos dentro de los 10 principales socios comerciales de México	Brasil | Guatemala
Muy alta	5.9 a 24.9	Cuarta agrupación de países. Tienen los niveles más altos de violencia observados dentro de los 10 principales socios comerciales de México	Honduras | Ecuador
Extrema	Mayor a 25	Superior al máximo nivel de violencia observado entre los 10 principales socios comerciales de México	Sin referente

Nota: Los 10 socios comerciales se definieron con base en las exportaciones de México en miles de millones de dólares según el Banco de México.
Fuente: Elaboración propia con datos de UNODC.

Contexto del mes

Demandas ciudadanas

Empresarios, colectivos de búsqueda y transportistas colocaron nuevamente la seguridad entre las principales preocupaciones públicas. Las exigencias manifestadas mediante movilizaciones y bloqueos se concentraron en combatir la extorsión, acelerar la búsqueda de personas desaparecidas y garantizar seguridad en carreteras.

Los datos del monitoreo muestran que las desapariciones son el componente de la violencia letal que más se ha expandido territorialmente, mientras que otras expresiones de violencia distintas al homicidio continúan creciendo. Esto confirma que las preocupaciones sociales trascienden la reducción del homicidio doloso y exigen respuestas diferenciadas para distintos tipos de violencia.

Gobierno

La estrategia federal de seguridad continuó concentrándose en operativos contra economías criminales. Destacaron los aseguramientos de fentanilo, laboratorios, armas y explosivos en Sinaloa, así como acciones contra el robo y contrabando de hidrocarburos en Nuevo León, Tamaulipas, Hidalgo, Jalisco, Puebla y Coahuila.

Los datos del monitoreo muestran una reducción reciente de la violencia letal, pero también que México sigue siendo 26% más violento que en 2015 y que los estados del norte concentran los mayores niveles de violencia. Aunque los operativos reflejan capacidad de despliegue institucional, aún no hay evidencia suficiente que explique las reducciones observadas. Tampoco hay señal de que se estén modificando de forma sostenida las dinámicas de violencia en los principales focos rojos.

Dinámica criminal

Durante mayo persistió la alta capacidad operativa de las organizaciones criminales. En Sinaloa continuó el uso de explosivos, drones y vehículos blindados. En el norte del país se detectaron redes especializadas en robo y contrabando de hidrocarburos. Mientras tanto, en la región del Pacífico siguen activos los corredores para el tráfico internacional de cocaína.

La concentración territorial de la violencia letal en los estados del norte y el incremento sostenido de las desapariciones y otros delitos contra la vida son consistentes con organizaciones criminales que mantienen capacidad para disputar territorios, proteger mercados ilícitos y diversificar sus fuentes de financiamiento

Evidencia relevante

México Evalúa presentó la "Radiografía de las fiscalías en México". El estudio concluye que la autonomía y las reformas legales no han sido suficientes para mejorar la investigación de los delitos y la atención a las víctimas.

El presente monitoreo mensual identifica que la violencia letal continúa por encima de los niveles de 2015 y que nuevas expresiones, como las desapariciones, siguen expandiéndose. Reducir estos problemas requiere fortalecer las capacidades de investigación, análisis y priorización de casos en las fiscalías, más allá de incrementar los operativos policiales.

Balance final

Síntomas positivos

La violencia letal muestra una reducción reciente: enero-mayo de 2026 está 20% por debajo del mismo periodo de 2025. En específico, mayo de 2026 está 17% por debajo de mayo de 2025. También hay entidades con tasas bajas o comparativamente contenidas, como Yucatán, San Luis Potosí, Coahuila y Durango, que deben ser tratadas como espacios de prevención para evitar deterioros.

Síntomas negativos

La mejora reciente no revierte el deterioro de largo plazo: México sigue siendo 26% más violento que en 2015, la violencia letal aumentó en 21 entidades, la región norte concentra la mayor tasa regional (22.9) y el mayor número de víctimas (6,722). Además, crecen otras expresiones críticas: otros delitos contra la vida +173%, desapariciones +132% y feminicidios +53% frente a 2015; las desapariciones aumentaron en 26 entidades

Recomendaciones de política pública

Recomendaciones coyunturales

- **Contención de la violencia:** Activar intervenciones coordinadas inmediatas en entidades con deterioro severo de largo y corto plazo. En particular: Colima, Nayarit y Quintana Roo.

- **Reducción de la violencia:** Mantener intervenciones coordinadas en entidades con las tasas más altas: Sinaloa, Chihuahua y Baja California. También es necesario comenzar a priorizar Colima y Morelos.

- **Prevención en estados de baja violencia:** Proteger los buenos resultados en Yucatán, San Luis Potosí, Coahuila y Durango con acciones para encapsular al crimen organizado y planes de reacción inmediata.

- **Atención prioritaria a desapariciones:** Fortalecer las capacidades de búsqueda, investigación y análisis criminal en las entidades donde las desapariciones muestran mayor crecimiento. Llevarlo a cabo mediante equipos conjuntos entre fiscalías, comisiones de búsqueda y policías de investigación.

Ejes transversales

- **Política criminal de Estado:** Construir una política criminal nacional que alinee a policías y fiscalías bajo objetivos comunes de esclarecimiento de delitos, reducción de la impunidad y disminución de la violencia letal.

- **Fortalecimiento de capacidades institucionales:** Profesionalizar y dotar de herramientas tecnológicas, analíticas y operativas a policías y fiscalías para cumplir de manera efectiva los objetivos de la política criminal.

- **Mejora de las condiciones laborales:** Incrementar salarios, prestaciones, seguridad social y oportunidades de desarrollo profesional para policías, ministerios públicos, peritos y personal de búsqueda, con el fin de fortalecer la permanencia, la profesionalización y la integridad institucional.

- **Prevención social basada en evidencia:** Focalizar intervenciones sobre factores de riesgo individuales, familiares, comunitarios y socioeconómicos para reducir el reclutamiento por parte del crimen organizado y prevenir la reproducción de la violencia.

- **Fortalecimiento de los sistemas de información:** Consolidar un sistema integral de medición de la violencia letal que articule homicidios, feminicidios, otros delitos contra la vida y desapariciones. Además, fortalecer la gobernanza de los datos mediante mecanismos de coordinación entre instituciones públicas, academia y sociedad civil para mejorar su calidad, interoperabilidad y aprovechamiento en el diseño y evaluación de políticas públicas.

Anexos estadísticos

Para todos los casos, tasas absolutas y variaciones interanuales

VIOLENCIA LETAL

Violencia letal por cada 100 mil habitantes a nivel estatal, enero-mayo de todos los años

Ranking 2026	Entidad	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
1	Morelos	30.8	24.6	28.3	34.5	43.2	43.4	48.2	50.0	55.8	63.6	48.8	58.2
2	Colima	11.9	44.3	56.9	65.6	49.0	57.2	46.9	68.3	60.9	54.4	44.2	57.5
3	Baja California	20.8	26.1	41.5	49.7	47.9	55.7	71.9	65.9	64.3	70.2	60.4	39.7
4	Quintana Roo	14.7	6.5	10.1	19.0	44.0	46.0	46.8	47.9	49.3	50.1	44.6	34.3
5	Sinaloa	34.2	33.6	44.7	37.8	37.5	31.6	31.3	28.8	30.8	32.1	53.7	34.0
6	Michoacán	22.4	23.8	27.2	25.7	29.3	44.5	37.9	44.0	36.2	36.2	35.6	31.0
7	Baja California Sur	15.1	10.6	44.7	32.9	25.2	20.6	23.1	20.5	22.5	25.4	26.8	30.7
8	Tabasco	15.5	16.5	20.6	28.1	35.8	29.0	37.4	27.7	28.1	39.9	40.6	29.4
9	Guanajuato	19.4	21.1	29.0	38.0	42.5	56.5	49.6	46.7	47.7	45.5	44.4	29.2
10	Sonora	18.5	19.7	22.0	23.5	28.3	37.9	43.7	38.9	33.0	42.5	41.2	28.8
11	Chihuahua	25.8	22.4	32.6	33.4	37.3	42.5	38.8	30.1	34.0	31.6	38.8	26.8
12	Zacatecas	16.7	21.1	24.3	26.1	28.0	39.7	71.5	62.8	66.8	50.6	31.8	24.7
13	Guerrero	32.6	34.2	37.5	40.7	29.4	22.9	25.6	24.3	28.9	28.6	25.5	21.8
Promedio estatal		**15.7**	**16.8**	**21.6**	**24.0**	**24.1**	**25.3**	**27.3**	**26.7**	**27.5**	**27.6**	**25.7**	**21.4**
Tasa nacional		**14.7**	**15.5**	**19.3**	**21.6**	**22.3**	**23.5**	**24.6**	**23.6**	**24.2**	**24.9**	**23.3**	**18.6**
14	Tamaulipas	26.8	28.6	29.3	38.5	32.7	27.5	24.7	25.7	26.9	23.6	19.1	18.5
15	CDMX	8.3	7.3	9.3	15.0	13.6	12.5	14.0	14.0	14.4	17.9	16.2	18.1
16	Nayarit	6.7	3.6	8.0	31.1	12.5	17.2	21.6	17.8	18.9	20.7	26.0	17.9
17	Campeche	8.2	9.3	9.1	7.4	8.5	7.2	11.0	21.9	33.8	25.0	16.8	16.2
18	Querétaro	26.7	25.9	23.8	24.7	26.8	28.5	32.0	30.7	30.2	28.0	29.0	16.2
19	Veracruz	7.3	9.1	17.4	18.5	17.7	15.3	15.6	16.3	14.3	15.1	12.5	15.2
20	Hidalgo	10.4	14.9	17.4	14.7	17.1	13.8	12.7	12.5	10.4	11.1	11.0	13.5
21	Jalisco	12.9	14.1	17.9	21.1	23.7	25.1	23.9	18.2	17.7	15.7	16.6	13.2
22	Oaxaca	6.8	21.6	20.3	24.8	25.7	24.4	21.6	23.5	30.1	27.5	25.5	12.9
23	Puebla	9.9	11.5	12.7	15.8	15.3	13.4	10.5	12.3	11.4	14.9	15.4	12.7
24	Nuevo León	11.4	12.2	12.7	13.6	14.8	14.6	17.9	19.0	20.0	21.8	15.7	12.1
25	Chiapas	14.0	11.8	12.8	12.7	11.6	9.7	11.8	12.2	13.4	16.7	12.2	12.0
26	Aguascalientes	13.8	9.1	9.1	11.2	10.7	8.9	9.4	8.4	11.0	11.8	13.4	11.4
27	San Luis Potosí	6.9	6.2	12.9	18.2	17.3	18.5	22.8	20.2	19.5	18.0	15.1	10.9
28	Edomex	11.4	10.4	12.1	11.5	12.6	13.9	15.4	15.2	17.6	18.4	16.2	10.8
29	Durango	14.3	11.3	11.6	12.7	11.2	10.9	11.8	10.6	10.1	8.4	8.9	10.0
30	Tlaxcala	10.6	12.7	14.6	7.0	7.2	6.2	6.4	7.6	5.9	5.5	5.6	5.8
31	Coahuila	11.6	8.7	8.5	9.2	10.1	7.5	6.7	7.8	8.1	8.0	5.4	5.4
32	Yucatán	6.2	6.1	12.6	3.9	5.5	6.4	12.0	5.5	6.8	4.8	3.8	4.6

Fuente: Elaboración propia con datos del SESNSP, RNPDNO (consultados el 22 de junio) y Conapo.
Tasa nacional calculada con total de víctimas y población del país.
Promedio estatal calculado sobre las 32 tasas estatales.

VIOLENCIA LETAL

Variación de la violencia letal por cada 100 mil habitantes a nivel estatal, enero-mayo de todos los años

Ranking 2026 vs. 2015	Entidad	2016 vs. 2015	2017 vs. 2016	2018 vs. 2017	2019 vs. 2018	2020 vs. 2019	2021 vs. 2020	2022 vs. 2021	2023 vs. 2022	2024 vs. 2023	2025 vs. 2024	2026 vs. 2025	2026 vs. 2025
1	Colima	273%	28%	15%	-25%	17%	-18%	46%	-11%	-11%	-19%	30%	+384%
2	Nayarit	-45%	119%	290%	-60%	37%	26%	-18%	7%	9%	26%	-31%	+169%
3	Quintana Roo	-55%	55%	88%	132%	4%	2%	2%	3%	2%	-11%	-23%	+134%
4	CDMX	-12%	28%	61%	-10%	-8%	12%	0%	3%	24%	-9%	12%	+119%
5	Veracruz	24%	92%	6%	-4%	-14%	2%	4%	-12%	6%	-17%	22%	+108%
6	Baja California Sur	-30%	322%	-26%	-23%	-18%	12%	-11%	10%	13%	5%	15%	+104%
7	Campeche	14%	-3%	-18%	15%	-15%	53%	98%	54%	-26%	-33%	-3%	+98%
8	Baja California	25%	59%	20%	-4%	16%	29%	-8%	-2%	9%	-14%	-34%	+90%
9	Oaxaca	219%	-6%	22%	4%	-5%	-11%	9%	28%	-9%	-7%	-50%	+90%
10	Tabasco	6%	25%	37%	27%	-19%	29%	-26%	1%	42%	2%	-28%	+89%
11	Morelos	-20%	15%	22%	25%	1%	11%	4%	12%	14%	-23%	19%	+89%
12	San Luis Potosí	-11%	109%	41%	-5%	7%	23%	-11%	-4%	-8%	-16%	-28%	+58%
13	Sonora	7%	12%	7%	20%	34%	15%	-11%	-15%	29%	-3%	-30%	+56%
14	Guanajuato	9%	38%	31%	12%	33%	-12%	-6%	2%	-5%	-2%	-34%	+51%
15	Zacatecas	26%	15%	7%	8%	42%	80%	-12%	6%	-24%	-37%	-22%	+48%
16	Michoacán	6%	14%	-6%	14%	52%	-15%	16%	-18%	0%	-2%	-13%	+39%
Promedio estatal		**7%**	**28%**	**11%**	**1%**	**5%**	**8%**	**-2%**	**3%**	**1%**	**-7%**	**-17%**	**+36%**
17	Hidalgo	44%	16%	-15%	16%	-19%	-8%	-1%	-17%	7%	-1%	22%	+30%
18	Puebla	17%	10%	25%	-3%	-12%	-22%	17%	-7%	31%	4%	-18%	+29%
Tasa nacional		**5%**	**25%**	**12%**	**3%**	**5%**	**5%**	**-4%**	**2%**	**3%**	**-6%**	**-20%**	**+26%**
19	Nuevo León	7%	4%	7%	9%	-2%	23%	6%	5%	9%	-28%	-23%	+6%
20	Chihuahua	-13%	45%	2%	12%	14%	-9%	-22%	13%	-7%	23%	-31%	+4%
21	Jalisco	9%	27%	18%	12%	6%	-5%	-24%	-2%	-11%	5%	-20%	+2%
22	Sinaloa	-2%	33%	-15%	-1%	-16%	-1%	-8%	7%	4%	67%	-37%	-1%
23	Edomex	-8%	16%	-5%	10%	10%	10%	-1%	16%	4%	-11%	-34%	-5%
24	Chiapas	-16%	9%	-1%	-9%	-17%	22%	4%	9%	24%	-26%	-2%	-14%
25	Aguascalientes	-34%	0%	22%	-4%	-17%	6%	-11%	31%	8%	13%	-15%	-17%
26	Yucatán	0%	106%	-70%	44%	16%	87%	-54%	24%	-30%	-20%	19%	-26%
27	Durango	-21%	3%	9%	-11%	-3%	8%	-10%	-5%	-17%	6%	13%	-30%
28	Tamaulipas	7%	2%	31%	-15%	-16%	-10%	4%	5%	-12%	-19%	-3%	-31%
29	Guerrero	5%	10%	8%	-28%	-22%	12%	-5%	19%	-1%	-11%	-14%	-33%
30	Querétaro	-3%	-8%	4%	9%	6%	12%	-4%	-2%	-7%	4%	-44%	-39%
31	Tlaxcala	20%	16%	-52%	3%	-14%	3%	19%	-23%	-7%	3%	4%	-45%
32	Coahuila	-25%	-3%	9%	9%	-25%	-12%	17%	4%	-1%	-33%	0%	-53%

Fuente: Elaboración propia con datos del SESNSP, RNPDNO (consultados el 22 de junio) y Conapo.
Tasa nacional y promedio estatal se refieren a las variaciones de dichos datos.

HOMICIDIO DOLOSO

Homicidio doloso por cada 100 mil habitantes a nivel estatal (víctimas), enero-mayo de todos los años

Ranking 2026	Entidad	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
1	Colima	7.7	32.4	38.4	40.7	40.1	42.1	31.8	51.7	47.4	45.5	32.2	36.4
2	Morelos	9.8	12.2	14.8	15.6	21.8	19.9	22.9	23.9	28.0	35.7	22.6	21.8
3	Sinaloa	13.2	13.9	22.4	14.7	11.5	10.3	8.5	6.6	7.3	6.3	21.2	16.1
4	Chihuahua	14.2	13.3	20.3	21.7	27.7	30.0	26.7	18.7	22.9	21.3	18.1	14.4
5	Baja California	9.4	13.1	22.3	33.3	29.7	30.3	35.1	26.4	23.6	25.4	18.1	14.1
6	Guerrero	22.2	23.7	26.2	30.6	20.8	17.8	16.1	14.5	18.7	18.7	17.4	11.6
7	Tabasco	3.7	4.1	6.3	7.9	12.8	9.7	8.8	5.9	4.5	14.9	18.0	10.8
8	Guanajuato	5.9	6.6	9.4	21.1	24.0	30.4	24.5	20.3	21.5	18.8	21.9	10.1
9	Sonora	7.6	9.3	9.8	9.2	13.4	19.9	27.2	24.0	20.2	18.9	16.8	9.9
10	Oaxaca	2.8	7.3	9.7	12.7	10.5	10.7	8.2	8.6	9.1	8.5	8.0	8.7
Promedio estatal		**6.1**	**7.4**	**10.3**	**11.9**	**11.6**	**12.0**	**12.1**	**11.2**	**10.9**	**10.6**	**9.1**	**6.8**
11	Michoacán	7.6	10.0	12.3	13.1	14.0	22.5	22.2	24.5	15.7	14.6	11.9	6.6
Tasa nacional		**5.9**	**6.8**	**8.8**	**10.7**	**11.2**	**11.5**	**11.1**	**9.8**	**9.6**	**9.4**	**8.1**	**5.7**
12	Veracruz	2.1	4.3	9.0	9.5	9.3	7.2	6.9	5.3	5.1	4.6	4.6	5.0
13	Campeche	3.1	4.0	3.4	2.1	2.6	3.4	4.2	3.2	5.5	4.2	5.9	4.9
14	Puebla	3.3	4.6	5.7	8.1	8.4	6.8	5.1	6.6	5.5	5.8	5.4	4.4
15	Tlaxcala	1.9	2.5	3.5	4.8	4.6	3.7	3.7	4.6	3.8	3.4	3.7	4.0
16	Jalisco	5.1	6.2	7.3	10.4	13.8	12.9	13.1	9.5	10.2	8.5	6.9	4.0
17	CDMX	3.7	3.9	5.0	6.8	8.0	6.4	4.9	3.3	4.0	4.4	4.2	3.8
18	Nuevo León	3.2	5.2	5.0	4.4	6.9	6.3	6.6	8.1	8.3	9.7	5.9	2.9
19	Hidalgo	1.8	2.1	3.0	3.2	3.8	4.5	3.6	5.0	3.5	3.6	3.6	2.9
20	Quintana Roo	4.4	3.3	5.9	14.3	17.2	16.6	13.8	12.0	15.4	14.7	7.3	2.8
21	Edomex	5.9	5.7	5.8	5.9	7.4	7.1	6.3	6.1	6.4	5.8	4.1	2.5
22	Baja California Sur	10.7	5.8	32.4	15.2	6.0	2.7	3.2	4.1	2.1	2.8	3.7	2.5
23	Nayarit	2.4	1.2	4.4	17.9	5.9	6.1	7.6	6.4	4.1	4.0	5.6	2.5
24	Chiapas	3.8	3.4	4.1	4.6	4.2	3.1	4.0	3.3	3.3	6.6	2.7	2.3
25	Tamaulipas	11.3	9.3	9.0	14.7	10.2	9.7	8.1	5.6	5.5	4.5	2.5	2.2
26	Aguascalientes	1.5	1.6	1.9	2.7	3.1	2.7	2.1	1.4	2.6	3.1	3.0	2.2
27	Zacatecas	6.4	12.3	14.6	14.3	14.7	21.5	37.7	32.1	30.2	12.8	5.4	2.0
28	Querétaro	2.6	2.6	3.1	3.3	3.5	3.6	3.8	2.5	3.2	3.2	2.5	1.9
29	Durango	6.5	4.4	5.0	3.9	3.6	3.7	4.3	2.7	2.4	1.3	1.2	1.0
30	Coahuila	6.0	3.8	3.6	3.2	4.5	3.0	2.0	1.9	1.4	1.2	0.9	0.8
31	San Luis Potosí	3.2	3.9	6.1	8.4	6.7	8.9	12.8	10.2	7.5	6.3	3.9	0.7
32	Yucatán	1.0	0.9	1.0	0.8	0.6	0.8	0.8	0.7	0.7	0.8	0.5	0.5

Fuente: Elaboración propia con datos del SESNSP y Conapo.
Tasa nacional calculada con total de víctimas y población del país.
Promedio estatal calculado sobre las 32 tasas estatales.

HOMICIDIO DOLOSO

Variación del homicidio doloso por cada 100 mil habitantes a nivel estatal (víctimas), enero-mayo de todos los años

Ranking 2026 vs. 2015	Entidad	2016 vs. 2015	2017 vs. 2016	2018 vs. 2017	2019 vs. 2018	2020 vs. 2019	2021 vs. 2020	2022 vs. 2021	2023 vs. 2022	2024 vs. 2023	2025 vs. 2024	2026 vs. 2025	2026 vs. 2025
1	Colima	319%	18%	6%	-2%	5%	-25%	63%	-8%	-4%	-29%	13%	+371%
2	Oaxaca	165%	31%	32%	-17%	2%	-24%	5%	5%	-6%	-6%	8%	+211%
3	Tabasco	11%	54%	26%	61%	-25%	-9%	-33%	-24%	232%	21%	-40%	+194%
4	Veracruz	103%	108%	6%	-2%	-23%	-4%	-24%	-3%	-10%	0%	9%	+134%
5	Morelos	25%	21%	6%	40%	-9%	15%	5%	17%	27%	-37%	-4%	+122%
6	Tlaxcala	31%	41%	37%	-4%	-20%	-1%	24%	-17%	-12%	11%	6%	+107%
7	Guanajuato	13%	43%	124%	14%	26%	-19%	-17%	6%	-13%	17%	-54%	+73%
8	Hidalgo	18%	45%	5%	20%	17%	-19%	36%	-29%	4%	-1%	-19%	+64%
9	Campeche	31%	-14%	-38%	20%	33%	25%	-25%	72%	-23%	42%	-18%	+60%
10	Baja California	40%	70%	49%	-11%	2%	16%	-25%	-11%	8%	-29%	-22%	+51%
11	Aguascalientes	8%	21%	38%	14%	-13%	-21%	-33%	83%	19%	-1%	-29%	+46%
12	Puebla	39%	23%	42%	4%	-19%	-25%	29%	-16%	5%	-7%	-19%	+31%
13	Sonora	22%	6%	-6%	45%	48%	37%	-12%	-15%	-7%	-11%	-41%	+31%
14	Sinaloa	5%	61%	-34%	-22%	-11%	-18%	-22%	10%	-14%	237%	-24%	+22%
Promedio estatal		**22%**	**40%**	**15%**	**-2%**	**4%**	**1%**	**-7%**	**-3%**	**-3%**	**-15%**	**-25%**	**+11%**
15	CDMX	6%	27%	36%	17%	-20%	-23%	-34%	22%	9%	-4%	-9%	+3%
16	Nayarit	-49%	257%	304%	-67%	4%	23%	-15%	-36%	-3%	41%	-56%	+2%
17	Chihuahua	-6%	53%	6%	28%	8%	-11%	-30%	23%	-7%	-15%	-20%	+2%
18	Nuevo León	62%	-4%	-13%	58%	-9%	5%	23%	2%	17%	-39%	-50%	-10%
19	Michoacán	32%	23%	6%	7%	61%	-1%	10%	-36%	-7%	-19%	-44%	-13%
20	Jalisco	21%	17%	43%	33%	-6%	1%	-28%	8%	-17%	-18%	-43%	-23%
21	Querétaro	1%	19%	4%	8%	4%	5%	-35%	28%	2%	-22%	-24%	-26%
22	Quintana Roo	-26%	81%	142%	21%	-4%	-17%	-13%	28%	-5%	-50%	-62%	-37%
23	Chiapas	-11%	22%	12%	-10%	-25%	27%	-16%	-1%	101%	-60%	-15%	-40%
24	Guerrero	7%	11%	17%	-32%	-14%	-10%	-10%	29%	0%	-7%	-33%	-48%
25	Yucatán	-7%	8%	-20%	-24%	27%	-1%	-1%	-12%	23%	-36%	-9%	-52%
26	Edomex	-3%	1%	3%	25%	-3%	-12%	-2%	4%	-10%	-29%	-39%	-57%
27	Zacatecas	91%	18%	-2%	3%	46%	75%	-15%	-6%	-58%	-58%	-63%	-69%
28	Baja California Sur	-46%	462%	-53%	-61%	-55%	20%	27%	-50%	36%	29%	-32%	-77%
29	San Luis Potosí	22%	57%	37%	-20%	33%	43%	-20%	-26%	-17%	-38%	-81%	-77%
30	Tamaulipas	-18%	-3%	64%	-31%	-4%	-16%	-32%	0%	-18%	-44%	-14%	-81%
31	Durango	-32%	13%	-23%	-6%	2%	15%	-37%	-12%	-47%	-5%	-14%	-84%
32	Coahuila	-36%	-5%	-11%	39%	-34%	-32%	-7%	-24%	-18%	-21%	-17%	-87%
Tasa nacional		**15%**	**31%**	**21%**	**4%**	**2%**	**-3%**	**-12%**	**-2%**	**-2%**	**-13%**	**-30%**	**-3%**

Fuente: Elaboración propia con datos del SESNSP y Conapo.

HOMICIDIO CULPOSO

Homicidio culposo por cada 100 mil habitantes a nivel estatal (víctimas), enero-mayo de todos los años

Ranking 2026	Entidad	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
1	Quintana Roo	9.8	2.8	3.4	3.9	24.5	20.1	20.6	22.9	21.1	21.3	19.5	20.3
2	Michoacán	12.6	11.4	11.3	9.3	10.0	9.9	10.5	10.5	10.2	11.4	11.8	14.4
3	Guanajuato	12.9	13.8	18.2	13.3	15.5	18.9	10.7	12.2	13.7	9.2	9.4	12.0
4	Zacatecas	3.7	4.7	4.1	4.3	4.6	3.6	9.1	10.4	9.7	9.7	10.8	11.9
5	Colima	3.3	5.6	4.9	7.9	6.7	5.8	9.6	10.2	8.7	6.3	9.3	9.9
6	Tabasco	8.9	9.4	8.7	8.2	8.3	4.9	8.0	8.3	7.9	10.7	7.6	8.9
7	Tamaulipas	10.8	12.8	9.8	9.0	9.7	7.8	8.6	10.2	9.4	8.9	8.1	7.8
8	Morelos	10.9	4.6	5.2	7.6	5.9	5.4	7.2	6.6	7.2	6.2	9.6	7.4
9	Guerrero	7.7	8.3	6.6	7.0	6.4	2.4	6.8	6.6	6.5	6.6	5.0	6.6
10	Querétaro	6.7	7.3	5.7	6.1	6.6	5.6	5.6	6.1	5.6	6.3	5.8	6.5
11	Veracruz	2.5	2.5	5.6	5.5	5.6	4.7	5.6	6.1	5.2	5.7	5.5	6.3
12	Sinaloa	9.2	8.6	8.8	9.5	8.0	8.4	9.8	9.4	9.7	10.3	8.0	6.1
Promedio estatal		**6.2**	**6.0**	**6.1**	**6.2**	**6.4**	**5.6**	**6.4**	**6.7**	**6.8**	**6.7**	**6.4**	**6.0**
Tasa nacional		**6.0**	**5.8**	**6.2**	**5.9**	**5.9**	**5.4**	**5.9**	**6.1**	**6.2**	**6.2**	**5.9**	**5.7**
13	Baja California Sur	2.6	2.1	3.9	5.0	4.6	3.2	3.7	2.8	4.0	4.4	5.3	5.5
14	San Luis Potosí	2.3	1.7	4.4	7.6	6.4	5.5	4.3	3.9	4.2	5.3	4.7	5.5
15	Jalisco	4.7	5.0	5.3	5.0	3.6	4.7	5.1	5.9	6.2	5.1	5.2	5.3
16	Durango	6.8	6.1	5.2	6.7	5.6	4.9	6.2	5.9	5.8	4.8	4.5	5.2
17	Chiapas	10.0	7.8	7.9	5.8	5.6	5.1	6.0	5.9	7.1	6.2	6.3	5.1
18	Puebla	5.3	5.3	5.2	5.9	5.0	2.9	2.8	3.5	2.5	5.5	6.7	4.7
19	Baja California	4.7	4.4	3.9	3.9	4.6	4.7	5.8	5.8	5.3	4.8	4.5	4.3
20	Nayarit	3.3	1.9	1.2	5.3	3.3	3.8	7.0	6.3	10.6	8.7	8.7	4.1
21	Sonora	6.6	7.2	7.3	8.2	6.1	5.3	5.9	4.5	4.6	4.7	2.5	4.1
22	México	3.8	2.3	3.1	2.4	2.5	2.3	3.7	3.9	3.8	4.4	3.5	4.0
23	CDMX	3.8	2.9	3.8	3.2	2.7	2.9	3.2	3.0	2.9	4.0	3.2	3.9
24	Campeche	3.9	4.3	5.3	4.7	4.9	2.8	4.0	6.9	7.5	6.1	5.1	3.6
25	Aguascalientes	6.2	7.2	5.3	7.1	7.3	4.5	4.4	5.0	4.8	4.6	3.7	3.4
26	Coahuila	4.0	3.8	3.8	4.3	3.5	2.9	3.2	3.1	4.8	4.1	2.7	3.3
27	Yucatán	1.0	1.6	0.9	1.0	1.1	2.2	3.1	3.1	2.7	2.1	2.2	2.9
28	Hidalgo	6.9	9.3	9.1	8.3	7.2	3.5	4.8	3.8	2.3	2.3	2.6	2.8
29	Chihuahua	3.9	3.4	4.4	4.0	3.4	3.9	3.6	4.5	3.8	2.9	3.2	2.7
30	Oaxaca	3.5	10.2	7.8	9.1	9.3	10.1	10.5	10.7	13.6	15.2	14.7	2.1
31	Nuevo León	6.0	5.5	5.4	6.6	5.3	3.8	4.5	4.3	4.6	3.9	4.4	1.7
32	Tlaxcala	8.3	9.2	10.6	1.6	2.0	1.6	1.0	1.4	1.1	1.0	0.4	1.0

Fuente: Elaboración propia con datos del SESNSP, RNPDNO (consultados el 22 de junio) y Conapo.
Tasa nacional calculada con total de víctimas y población del país.
Promedio estatal calculado sobre las 32 tasas estatales.

HOMICIDIO CULPOSO

Variación del homicidio culposo por cada 100 mil habitantes a nivel estatal (víctimas), enero-mayo de todos los años

Ranking 2026 vs. 2015	Entidad	2016 vs. 2015	2017 vs. 2016	2018 vs. 2017	2019 vs. 2018	2020 vs. 2019	2021 vs. 2020	2022 vs. 2021	2023 vs. 2022	2024 vs. 2023	2025 vs. 2024	2026 vs. 2025	2026 vs. 2025
1	Zacatecas	28%	-13%	6%	7%	-20%	149%	14%	-6%	-1%	12%	10%	+226%
2	Colima	70%	-13%	60%	-14%	-14%	67%	6%	-15%	-28%	47%	6%	+197%
3	Yucatán	56%	-44%	13%	11%	93%	45%	0%	-16%	-21%	5%	33%	+185%
4	Veracruz	0%	124%	-2%	1%	-16%	19%	10%	-15%	9%	-3%	13%	+147%
5	San Luis Potosí	-27%	162%	72%	-15%	-14%	-22%	-9%	6%	27%	-10%	15%	+137%
6	Baja California Sur	-18%	83%	27%	-7%	-31%	17%	-24%	43%	9%	21%	4%	+113%
7	Quintana Roo	-71%	21%	14%	529%	-18%	3%	11%	-8%	1%	-9%	4%	+106%
8	Nayarit	-42%	-35%	330%	-37%	14%	88%	-11%	69%	-18%	0%	-53%	+26%
9	Michoacán	-10%	-1%	-18%	8%	-1%	5%	0%	-3%	12%	3%	23%	+14%
10	Jalisco	6%	6%	-5%	-28%	29%	10%	16%	4%	-18%	3%	1%	+13%
11	Edomex	-40%	35%	-20%	1%	-8%	64%	5%	-4%	17%	-20%	13%	+6%
12	CDMX	-24%	31%	-16%	-16%	6%	12%	-8%	-2%	39%	-20%	21%	+2%
13	Tabasco	6%	-8%	-6%	1%	-41%	63%	3%	-5%	36%	-29%	17%	0%
Tasa nacional		**-3%**	**7%**	**-5%**	**0%**	**-9%**	**9%**	**5%**	**1%**	**1%**	**-5%**	**-4%**	**-5%**
14	Querétaro	9%	-21%	6%	9%	-16%	0%	10%	-8%	12%	-8%	12%	-3%
Promedio estatal		**-2%**	**2%**	**0%**	**4%**	**-14%**	**15%**	**4%**	**2%**	**-2%**	**-4%**	**-5%**	**-2%**
15	Guanajuato	7%	32%	-27%	17%	21%	-43%	14%	12%	-33%	2%	28%	-7%
16	Campeche	10%	22%	-11%	4%	-44%	46%	70%	9%	-19%	-16%	-29%	-7%
17	Baja California	-6%	-13%	1%	18%	1%	24%	1%	-9%	-10%	-7%	-4%	-9%
18	Puebla	0%	-2%	13%	-15%	-43%	-3%	26%	-29%	121%	22%	-29%	-11%
19	Guerrero	9%	-20%	6%	-9%	-62%	179%	-2%	-2%	2%	-24%	33%	-13%
20	Coahuila	-7%	1%	13%	-19%	-16%	8%	-3%	56%	-13%	-35%	24%	-17%
21	Durango	-10%	-15%	27%	-16%	-12%	27%	-4%	-3%	-18%	-5%	15%	-24%
22	Tamaulipas	19%	-24%	-7%	8%	-20%	11%	18%	-8%	-5%	-9%	-3%	-28%
23	Chihuahua	-13%	29%	-11%	-15%	15%	-7%	25%	-16%	-23%	11%	-16%	-31%
24	Morelos	-58%	14%	45%	-22%	-8%	32%	-7%	9%	-14%	55%	-24%	-33%
25	Sinaloa	-7%	3%	8%	-16%	5%	16%	-4%	3%	6%	-22%	-24%	-34%
26	Sonora	8%	3%	11%	-25%	-14%	11%	-24%	3%	3%	-46%	60%	-39%
27	Oaxaca	192%	-24%	16%	3%	9%	4%	3%	27%	12%	-3%	-86%	-39%
28	Aguascalientes	15%	-26%	34%	2%	-38%	-3%	12%	-4%	-3%	-19%	-10%	-46%
29	Chiapas	-21%	1%	-26%	-5%	-9%	19%	-1%	20%	-13%	1%	-18%	-48%
30	Hidalgo	34%	-2%	-9%	-13%	-52%	39%	-20%	-41%	3%	13%	8%	-59%
31	Nuevo León	-8%	-2%	21%	-19%	-28%	16%	-4%	8%	-16%	12%	-61%	-72%
32	Tlaxcala	11%	14%	-85%	22%	-19%	-37%	34%	-17%	-7%	-60%	131%	-89%

Fuente: Elaboración propia con datos del SESNSP y Conapo.
Tasa nacional y promedio estatal se refieren a las variaciones de dichos datos.

FEMINICIDIO

Feminicidio por cada 100 mil habitantes a nivel estatal (víctimas), enero-mayo de todos los años

Ranking 2026	Entidad	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
1	Sinaloa	0.33	0.30	1.15	0.62	0.49	0.36	0.45	0.22	0.32	0.25	0.47	1.06
2	Morelos	0.21	0.36	0.97	0.45	0.70	0.80	0.95	1.04	0.98	1.17	0.83	0.68
3	Baja California Sur	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.25	0.24	0.35	0.12	0.34	0.22	0.43
4	Colima	0.00	2.20	0.14	0.95	0.13	0.81	0.53	0.93	0.92	0.52	0.39	0.39
5	Sonora	0.28	0.24	0.48	0.44	0.74	0.33	0.66	0.29	0.29	0.48	0.19	0.38
6	Quintana Roo	0.00	0.00	0.06	0.11	0.38	0.32	0.52	0.25	0.40	0.19	0.33	0.37
7	Tamaulipas	0.00	0.03	0.03	0.17	0.14	0.11	0.08	0.25	0.11	0.22	0.35	0.34
8	Chihuahua	0.00	0.00	0.00	0.54	0.53	0.24	0.44	0.56	0.51	0.50	0.45	0.32
9	Chiapas	0.19	0.35	0.20	0.25	0.16	0.23	0.41	0.26	0.30	0.25	0.21	0.29
10	Zacatecas	0.00	0.25	0.49	0.73	0.24	0.18	0.42	0.42	0.24	0.18	0.06	0.29
11	Durango	0.06	0.00	0.16	0.05	0.22	0.32	0.27	0.32	0.21	0.31	0.16	0.26
12	Tabasco	0.08	0.61	0.53	0.61	0.53	0.25	0.12	0.33	0.29	0.41	0.45	0.24
Promedio estatal		**0.10**	**0.25**	**0.25**	**0.29**	**0.29**	**0.30**	**0.35**	**0.34**	**0.30**	**0.31**	**0.26**	**0.24**
13	Guerrero	0.03	0.25	0.22	0.42	0.22	0.25	0.17	0.11	0.17	0.28	0.19	0.22
14	CDMX	0.28	0.30	0.19	0.25	0.18	0.36	0.39	0.27	0.28	0.29	0.16	0.22
15	Campeche	0.33	0.22	0.11	0.00	0.11	0.21	0.42	0.63	0.32	0.52	0.52	0.21
Tasa nacional		**0.13**	**0.23**	**0.25**	**0.29**	**0.29**	**0.30**	**0.35**	**0.33**	**0.28**	**0.28**	**0.22**	**0.20**
16	Oaxaca	0.02	1.20	0.61	0.22	0.31	0.29	0.38	0.52	0.68	0.21	0.18	0.18
17	Guanajuato	0.10	0.07	0.07	0.15	0.08	0.13	0.27	0.13	0.11	0.15	0.20	0.17
18	Querétaro	0.19	0.00	0.00	0.00	0.17	0.08	0.20	0.16	0.16	0.12	0.34	0.15
19	Baja California	0.15	0.11	0.11	0.14	0.24	0.42	0.15	0.33	0.22	0.37	0.41	0.14
20	Michoacán	0.02	0.17	0.38	0.21	0.08	0.17	0.21	0.35	0.22	0.16	0.20	0.14
21	Tlaxcala	0.00	0.00	0.08	0.22	0.37	0.00	0.51	0.22	0.21	0.35	0.21	0.14
22	Jalisco	0.29	0.30	0.10	0.24	0.30	0.33	0.50	0.20	0.17	0.19	0.17	0.13
23	Aguascalientes	0.00	0.00	0.00	0.07	0.07	0.07	0.34	0.34	0.07	0.26	0.06	0.13
24	Veracruz	0.18	0.22	0.54	0.57	0.50	0.34	0.38	0.48	0.34	0.34	0.12	0.12
25	Yucatán	0.00	0.05	0.18	0.09	0.13	0.13	0.08	0.08	0.16	0.12	0.12	0.12
26	Edomex	0.16	0.16	0.21	0.20	0.23	0.28	0.36	0.37	0.24	0.16	0.16	0.12
27	Nuevo León	0.00	0.02	0.05	0.48	0.38	0.51	0.33	0.75	0.50	0.52	0.09	0.11
28	San Luis Potosí	0.18	0.04	0.28	0.46	0.32	0.42	0.42	0.17	0.27	0.20	0.07	0.10
29	Nayarit	0.00	0.00	0.00	0.24	0.24	0.40	0.16	0.08	0.31	0.31	0.53	0.07
30	Hidalgo	0.00	0.30	0.30	0.33	0.29	0.32	0.35	0.16	0.25	0.15	0.30	0.06
31	Puebla	0.06	0.12	0.22	0.14	0.39	0.42	0.31	0.13	0.17	0.29	0.20	0.06
32	Coahuila	0.17	0.29	0.16	0.06	0.41	0.34	0.19	0.34	0.15	0.24	0.09	0.03

Fuente: Elaboración propia con datos del SESNSP y Conapo.
Tasa nacional calculada con total de víctimas y población del país.
Promedio estatal calculado sobre las 32 tasas estatales.

FEMINICIDIO

Variación del feminicidio por cada 100 mil habitantes a nivel estatal (víctimas), enero-mayo de todos los años

Ranking 2026 vs. 2015	Entidad	2016 vs. 2015	2017 vs. 2016	2018 vs. 2017	2019 vs. 2018	2020 vs. 2019	2021 vs. 2020	2022 vs. 2021	2023 vs. 2022	2024 vs. 2023	2025 vs. 2024	2026 vs. 2025	2026 vs. 2025
NA	Aguascalientes	NA	NA	NA	-2%	-1%	394%	-1%	-80%	295%	-75%	98%	NA
NA	Baja California Sur	NA	NA	NA	NA	NA	-2%	47%	-67%	194%	-35%	96%	NA
NA	Chihuahua	NA	NA	NA	-1%	-55%	87%	28%	-10%	-1%	-11%	-29%	NA
NA	Colima	NA	-94%	596%	-86%	497%	-34%	74%	-1%	-43%	-25%	-1%	NA
NA	Hidalgo	NA	-1%	10%	-11%	10%	9%	-55%	58%	-38%	98%	-80%	NA
NA	Nayarit	NA	NA	NA	-1%	65%	-60%	-51%	295%	-1%	73%	-86%	NA
NA	Nuevo León	NA	193%	779%	-20%	34%	-34%	126%	-34%	5%	-82%	15%	NA
NA	Quintana Roo	NA	NA	92%	236%	-17%	63%	-51%	57%	-51%	72%	12%	NA
NA	Tamaulipas	NA	-1%	497%	-17%	-20%	-26%	197%	-56%	98%	61%	-1%	NA
NA	Tlaxcala	NA	NA	197%	65%	-100%	NA	-58%	-1%	65%	-41%	-34%	NA
NA	Yucatán	NA	292%	-51%	47%	-2%	-34%	-1%	97%	-26%	-1%	-1%	NA
1	Zacatecas	NA	99%	49%	-67%	-25%	132%	-1%	-43%	-26%	-67%	396%	NA
2	Guerrero	800%	-11%	88%	-47%	13%	-33%	-33%	50%	67%	-30%	14%	+703%
3	Oaxaca	4,766%	-49%	-64%	43%	-8%	33%	37%	31%	-69%	-12%	-1%	+645%
4	Michoacán	695%	124%	-45%	-60%	99%	24%	69%	-36%	-28%	24%	-31%	+544%
5	Durango	-100%	NA	-67%	297%	49%	-17%	19%	-34%	49%	-50%	66%	+362%
6	Morelos	74%	170%	-53%	55%	14%	18%	10%	-5%	19%	-30%	-18%	+229%
7	Sinaloa	-10%	288%	-46%	-21%	-27%	27%	-50%	42%	-21%	86%	125%	+220%
8	Tabasco	649%	-13%	15%	-13%	-54%	-50%	166%	-13%	42%	10%	-46%	+196%
Promedio estatal		147%	-2%	18%	-1%	4%	16%	-2%	-12%	4%	-16%	-9%	+133%
9	Guanajuato	-34%	-1%	123%	-45%	59%	111%	-53%	-13%	42%	29%	-16%	+66%
10	Chiapas	88%	-43%	26%	-36%	43%	82%	-38%	18%	-18%	-14%	37%	+57%
Tasa nacional		73%	12%	13%	2%	4%	16%	-6%	-14%	-1%	-20%	-10%	+53%
11	Sonora	-13%	99%	-8%	68%	-55%	99%	-55%	-1%	65%	-60%	98%	+37%
12	Baja California	-22%	-3%	22%	76%	74%	-63%	113%	-32%	64%	12%	-65%	-2%
13	Puebla	98%	73%	-36%	185%	7%	-26%	-58%	32%	65%	-31%	-72%	-11%
14	Querétaro	-100%	NA	NA	NA	-51%	146%	-21%	-2%	-26%	195%	-56%	-22%
15	CDMX	7%	-36%	27%	-26%	100%	7%	-30%	4%	4%	-44%	34%	-23%
16	Edomex	3%	32%	-6%	14%	25%	28%	3%	-36%	-31%	-1%	-28%	-25%
17	Veracruz	20%	145%	7%	-13%	-32%	11%	26%	-28%	0%	-64%	0%	-32%
18	Campeche	-34%	-50%	-100%	NA	99%	99%	49%	-50%	66%	0%	-60%	-36%
19	San Luis Potosí	-80%	695%	61%	-31%	33%	0%	-59%	59%	-26%	-67%	49%	-44%
20	Jalisco	3%	-67%	147%	24%	11%	52%	-61%	-13%	12%	-13%	-21%	-53%
21	Coahuila	78%	-45%	-60%	543%	-16%	-46%	81%	-55%	58%	-63%	-67%	-82%

Fuente: Elaboración propia con datos del SESNSP y Conapo.
Tasa nacional y promedio estatal se refieren a las variaciones de dichos datos.

OTROS DELITOS CONTRA LA VIDA Y LA INTEGRIDAD CORPORAL

Otros delitos contra la vida y la integridad corporal por cada 100 mil habitantes a nivel estatal (víctimas), enero-mayo de todos los años

Ranking 2026	Entidad	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
1	Morelos	8.7	5.1	5.6	9.6	14.1	11.6	12.2	12.3	15.5	16.5	12.5	25.3
2	Baja California Sur	0.1	1.5	4.2	8.2	10.7	10.4	9.3	10.2	11.5	15.7	12.9	16.2
3	Baja California	6.5	7.5	10.9	11.9	12.8	18.4	29.0	28.8	27.6	30.5	28.6	14.1
4	Colima	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.3
5	Chihuahua	5.9	3.6	4.2	3.2	3.2	7.1	6.7	4.6	5.0	4.6	15.2	8.7
6	Quintana Roo	0.1	0.2	0.0	0.2	0.0	7.7	9.7	8.2	8.8	7.4	7.3	6.5
7	Sonora	0.0	0.1	0.1	1.2	2.2	4.3	7.2	6.8	4.2	7.1	10.9	6.4
8	Hidalgo	1.4	3.0	3.8	2.2	4.7	4.2	2.0	2.1	2.7	1.9	2.2	5.6
9	CDMX	0.0	0.0	0.0	4.4	0.7	1.4	4.5	5.5	4.6	4.7	5.7	5.2
10	Querétaro	16.6	15.7	14.8	14.4	16.1	18.7	21.5	21.4	20.5	17.3	18.6	5.1
11	Zacatecas	3.8	1.5	1.7	4.4	4.8	7.2	12.3	8.9	9.7	11.2	8.0	5.0
12	Campeche	0.7	0.8	0.2	0.5	0.9	0.7	2.0	10.8	19.6	13.6	3.8	4.9
Promedio estatal		**2.1**	**1.8**	**2.4**	**2.9**	**3.7**	**4.4**	**5.7**	**5.5**	**6.1**	**6.0**	**5.9**	**4.8**
13	Tamaulipas	0.0	0.0	0.0	4.4	5.1	3.1	2.8	3.3	4.6	3.7	3.9	4.6
Tasa nacional		**1.5**	**1.4**	**1.8**	**2.4**	**2.8**	**3.7**	**4.8**	**4.8**	**5.0**	**5.2**	**5.3**	**4.0**
14	San Luis Potosí	1.1	0.3	2.1	1.6	2.9	3.1	4.1	3.1	3.7	3.5	3.8	3.9
15	Edomex	0.8	1.3	1.5	1.9	2.5	3.6	2.9	3.0	3.9	3.8	4.1	3.9
16	Aguascalientes	5.2	0.0	1.4	0.5	0.1	0.9	1.8	1.3	2.8	1.6	3.6	3.4
17	Michoacán	0.5	0.7	0.5	0.8	1.2	3.3	2.7	2.9	3.6	3.6	3.5	3.4
18	Tabasco	2.7	1.8	5.0	8.1	10.9	10.5	14.4	9.8	11.4	8.0	12.1	3.4
19	Guanajuato	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4	10.7	11.4	9.8	13.8	8.0	3.2
20	Nuevo León	0.2	0.2	0.6	0.0	0.1	1.2	3.0	2.5	2.7	3.1	2.2	2.6
21	Puebla	0.7	0.4	0.4	0.3	0.4	3.0	1.7	1.8	1.8	1.7	1.8	1.8
22	Veracruz	0.3	0.0	0.3	0.7	1.1	1.0	0.9	1.5	1.1	1.7	1.5	1.7
23	Sinaloa	6.5	6.2	5.1	7.1	10.9	7.9	7.5	8.6	9.7	9.8	11.4	1.5
24	Jalisco	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	0.6	1.5
25	Guerrero	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.4	0.5	0.3	0.5	0.5	1.2
26	Chiapas	0.0	0.0	0.4	1.5	1.5	0.9	1.1	1.0	1.0	0.9	1.2	1.1
27	Nayarit	0.5	0.1	0.1	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.8	0.8	1.0	1.1
28	Oaxaca	0.2	2.8	2.0	2.6	5.2	3.0	2.3	3.1	5.7	2.7	1.8	1.1
29	Coahuila	0.0	0.2	0.2	0.6	0.7	0.6	0.5	1.0	0.7	0.7	0.9	0.9
30	Durango	0.8	0.6	0.4	1.1	1.0	1.0	0.2	0.3	0.4	0.3	0.3	0.8
31	Yucatán	3.8	3.3	10.1	1.8	3.4	3.2	7.6	1.3	2.9	1.4	0.8	0.4
32	Tlaxcala	0.2	0.8	0.4	0.1	0.1	0.3	0.4	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0

Fuente: Elaboración propia con datos del SESNSP y Conapo.
Los datos de 2026 incorporan tentativas de homicidio y feminicidio para poder comparar con años anteriores, como indica el propio SESNSP.
Tasa nacional calculada con total de víctimas y población del país.
Promedio estatal calculado sobre las 32 tasas estatales.

OTROS DELITOS CONTRA LA VIDA Y LA INTEGRIDAD CORPORAL

Variación de otros delitos contra la vida y la integridad corporal por cada 100 mil habitantes a nivel estatal (víctimas), enero-mayo de todos los años

Ranking 2026 vs. 2015	Entidad	2016 vs. 2015	2017 vs. 2016	2018 vs. 2017	2019 vs. 2018	2020 vs. 2019	2021 vs. 2020	2022 vs. 2021	2023 vs. 2022	2024 vs. 2023	2025 vs. 2024	2026 vs. 2025	2026 vs. 2025
1	Chiapas	NA	NA	291%	2%	-44%	23%	-1%	-3%	-10%	31%	-4%	NA
2	CDMX	NA	NA	NA	-84%	88%	225%	24%	-18%	3%	21%	-8%	NA
3	Coahuila	NA	38%	182%	4%	-15%	-18%	111%	-29%	7%	19%	-1%	NA
4	Colima	NA	NA	-100%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
5	Guanajuato	NA	NA	NA	NA	NA	343%	7%	-14%	41%	-42%	-60%	NA
6	Jalisco	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	-45%	133%	NA
7	Tamaulipas	NA	-100%	NA	15%	-40%	-7%	16%	39%	-19%	6%	18%	NA
8	Sonora	99%	99%	794%	82%	96%	66%	-5%	-39%	70%	54%	-42%	+18,383%
9	Baja California Sur	976%	185%	96%	30%	-2%	-11%	11%	12%	36%	-18%	25%	+11,707%
10	Quintana Roo	283%	-100%	NA	-100%	NA	26%	-16%	8%	-16%	-1%	-11%	+10,068%
11	Guerrero	-100%	NA	-100%	NA	-37%	200%	20%	-45%	80%	0%	150%	+4,418%
12	Nuevo León	34%	175%	-97%	486%	1,044%	156%	-17%	8%	14%	-27%	17%	+1,617%
13	Campeche	16%	-72%	149%	59%	-13%	171%	435%	81%	-30%	-72%	30%	+647%
14	Michoacán	49%	-28%	57%	52%	172%	-17%	7%	22%	0%	-3%	-1%	+632%
15	Veracruz	-100%	NA	167%	54%	-4%	-7%	57%	-25%	60%	-15%	11%	+444%
16	Edomex	63%	11%	28%	29%	45%	-17%	3%	27%	-1%	6%	-5%	+372%
17	Oaxaca	1,022%	-26%	25%	103%	-43%	-22%	33%	83%	-52%	-33%	-43%	+328%
18	Hidalgo	114%	27%	-43%	117%	-11%	-52%	7%	26%	-31%	15%	159%	+299%
19	San Luis Potosí	-70%	540%	-25%	85%	9%	30%	-25%	21%	-6%	8%	5%	+264%
20	Morelos	-41%	9%	73%	46%	-17%	5%	1%	25%	7%	-24%	103%	+191%
Tasa nacional		**-4%**	**28%**	**36%**	**17%**	**29%**	**32%**	**-1%**	**5%**	**3%**	**1%**	**-25%**	**+173%**
21	Puebla	-44%	11%	-40%	69%	593%	-44%	8%	-2%	-4%	5%	-2%	+154%
Promedio estatal		**-14%**	**32%**	**23%**	**26%**	**20%**	**29%**	**-3%**	**11%**	**-2%**	**-3%**	**-18%**	**+129%**
22	Nayarit	-83%	-1%	594%	13%	-13%	-1%	-15%	81%	-1%	17%	14%	+124%
23	Baja California	15%	45%	9%	8%	44%	58%	-1%	-4%	11%	-6%	-51%	+116%
24	Chihuahua	-38%	15%	-25%	1%	123%	-5%	-31%	8%	-7%	228%	-43%	+48%
25	Zacatecas	-61%	16%	156%	9%	49%	72%	-28%	10%	15%	-29%	-37%	+31%
26	Tabasco	-34%	184%	63%	34%	-3%	37%	-32%	16%	-30%	51%	-72%	+29%
27	Durango	-34%	-21%	148%	-11%	5%	-79%	49%	32%	-38%	-1%	198%	-8%
28	Aguascalientes	-100%	NA	-64%	-86%	1,182%	105%	-27%	107%	-41%	117%	-3%	-34%
29	Querétaro	-5%	-6%	-2%	11%	16%	15%	0%	-4%	-16%	8%	-73%	-69%
30	Sinaloa	-3%	-19%	40%	54%	-27%	-5%	16%	13%	1%	16%	-87%	-76%
31	Yucatán	-13%	209%	-83%	94%	-5%	135%	-83%	126%	-51%	-46%	-53%	-91%
32	Tlaxcala	444%	-55%	-60%	-1%	98%	49%	-51%	-34%	-100%	NA	NA	-100%

Fuente: Elaboración propia con datos del SESNSP y Conapo.
Tasa nacional y promedio estatal se refieren a las variaciones de dichos datos.

PERSONAS DESAPARECIDAS Y NO LOCALIZADAS

Personas desaparecidas y no localizadas por cada 100 mil habitantes a nivel estatal (reportes), enero-mayo de todos los años

Ranking 2026	Entidad	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
1	Nayarit	0.5	0.4	2.2	7.1	2.4	6.3	6.2	4.5	3.1	6.9	10.2	10.2
2	Sinaloa	4.9	4.6	7.3	5.9	6.6	4.7	5.1	3.9	3.8	5.5	12.6	9.2
3	Sonora	3.9	2.9	4.3	4.5	5.8	8.1	2.8	3.3	3.8	11.3	10.7	8.1
4	Baja California	0.1	0.9	4.3	0.5	0.6	2.0	1.7	4.5	7.6	9.1	8.9	7.0
5	Michoacán	1.7	1.5	2.7	2.3	4.1	8.6	2.3	5.8	6.5	6.5	8.3	6.4
6	Baja California Sur	1.6	1.2	4.2	4.5	3.9	4.0	6.6	2.9	4.7	2.1	4.6	6.1
7	Tabasco	0.2	0.6	0.1	3.3	3.3	3.6	6.0	3.4	4.1	5.9	2.5	5.9
8	Zacatecas	2.8	2.3	3.4	2.3	3.7	7.2	12.0	11.0	16.9	16.8	7.6	5.5
9	CDMX	0.4	0.2	0.3	0.3	1.9	1.5	1.0	2.0	2.7	4.5	3.0	4.9
10	Nuevo León	2.0	1.2	1.7	2.2	2.1	2.7	3.5	3.4	3.9	4.6	3.2	4.8
11	Quintana Roo	0.3	0.2	0.7	0.6	1.9	1.3	2.2	4.6	3.5	6.5	10.2	4.3
12	Guanajuato	0.5	0.6	1.3	3.5	2.8	4.7	3.5	2.6	2.7	3.6	4.8	3.7
13	Tamaulipas	4.7	6.5	10.6	10.1	7.6	6.9	5.0	6.5	7.4	6.3	4.2	3.6
Promedio estatal		**1.3**	**1.3**	**2.5**	**2.7**	**2.1**	**3.0**	**2.8**	**2.9**	**3.3**	**4.0**	**4.1**	**3.5**
Tasa nacional		**1.3**	**1.3**	**2.2**	**2.3**	**2.1**	**2.7**	**2.4**	**2.6**	**3.1**	**3.8**	**3.8**	**3.1**
14	Chiapas	0.1	0.2	0.2	0.5	0.2	0.4	0.3	1.7	1.6	2.6	1.9	3.1
15	Morelos	1.2	2.3	1.7	1.2	0.7	5.7	5.0	6.0	4.1	4.0	3.3	3.0
16	Durango	0.1	0.2	0.8	1.0	0.8	1.0	0.8	1.3	1.3	1.8	2.8	2.7
17	Campeche	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.3	0.4	0.9	0.6	1.5	2.6
18	Querétaro	0.6	0.3	0.2	0.9	0.4	0.5	0.9	0.4	0.7	1.1	1.7	2.5
19	Jalisco	2.8	2.7	5.3	5.5	5.9	7.1	5.2	2.6	1.2	0.8	3.6	2.3
20	Aguascalientes	0.8	0.4	0.5	0.8	0.2	0.7	0.7	0.3	0.8	2.2	3.0	2.3
21	Veracruz	2.1	2.0	2.0	2.2	1.3	2.1	1.8	3.0	2.6	2.8	0.8	2.1
22	Guerrero	2.8	2.0	4.4	2.6	1.8	2.2	2.1	2.5	3.3	2.5	2.5	2.1
23	Hidalgo	0.3	0.3	1.1	0.7	1.1	1.4	1.9	1.5	1.7	3.1	2.3	2.1
24	Puebla	0.5	1.1	1.1	1.4	1.1	0.3	0.6	0.2	1.4	1.6	1.4	1.8
25	Colima	0.8	4.1	13.4	16.0	2.0	8.5	4.9	5.5	3.8	2.1	2.3	1.6
26	Oaxaca	0.2	0.1	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2	0.6	1.0	0.7	0.8	0.8
27	Tlaxcala	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.6	0.7	1.2	0.6	0.7	1.2	0.8
28	Chihuahua	1.9	2.1	3.6	4.0	2.6	1.3	1.4	1.7	1.7	2.2	1.8	0.7
29	Yucatán	0.4	0.3	0.4	0.2	0.3	0.2	0.5	0.2	0.4	0.4	0.2	0.7
30	San Luis Potosí	0.1	0.2	0.1	0.2	1.0	0.6	1.2	2.9	3.8	2.8	2.7	0.7
31	Coahuila	1.5	0.7	0.7	1.0	1.0	0.8	0.8	1.5	1.1	1.8	0.8	0.4
32	Edomex	0.7	1.0	1.6	1.0	0.1	0.7	2.1	1.7	3.4	4.2	4.4	0.2

Fuente: Elaboración propia con datos del RNPDNO (consultados el 22 de junio) y Conapo.
Tasa nacional calculada con total de víctimas y población del país.
Promedio estatal calculado sobre las 32 tasas estatales.

PERSONAS DESAPARECIDAS Y NO LOCALIZADAS

Variación de las personas desaparecidas y no localizadas por cada 100 mil habitantes a nivel estatal (reportes), enero-mayo de todos los años

Ranking 2026 vs. 2015	Entidad	2016 vs. 2015	2017 vs. 2016	2018 vs. 2017	2019 vs. 2018	2020 vs. 2019	2021 vs. 2020	2022 vs. 2021	2023 vs. 2022	2024 vs. 2023	2025 vs. 2024	2026 vs. 2025	2026 vs. 2025
1	Baja California	941%	366%	-89%	14%	260%	-13%	159%	68%	19%	-3%	-21%	+7,895%
2	Chiapas	147%	9%	161%	-59%	89%	-14%	384%	-2%	62%	-30%	70%	+4,123%
3	Tabasco	199%	-87%	3,901%	1%	10%	65%	-44%	21%	43%	-58%	140%	+2,802%
4	Durango	49%	396%	19%	-17%	19%	-17%	59%	-1%	41%	55%	-1%	+2,348%
5	Nayarit	-17%	436%	219%	-66%	161%	-1%	-27%	-32%	122%	48%	0%	+1,930%
6	Quintana Roo	-42%	283%	-20%	236%	-31%	65%	112%	-24%	85%	57%	-58%	+1,236%
7	Campeche	-100%	NA	NA	NA	0%	199%	33%	124%	-34%	132%	78%	+1,092%
8	CDMX	-62%	92%	-4%	543%	-23%	-34%	100%	36%	71%	-34%	66%	+1,061%
9	Hidalgo	-1%	319%	-36%	48%	35%	34%	-24%	14%	85%	-25%	-11%	+658%
10	Guanajuato	23%	120%	165%	-19%	67%	-27%	-24%	1%	35%	34%	-24%	+655%
11	Tlaxcala	-51%	-1%	98%	-50%	693%	24%	68%	-54%	23%	78%	-40%	+390%
12	San Luis Potosí	74%	-72%	248%	297%	-43%	118%	138%	31%	-27%	-3%	-75%	+363%
13	Querétaro	-51%	-35%	386%	-51%	27%	74%	-53%	69%	50%	56%	45%	+342%
14	Oaxaca	-67%	132%	14%	74%	-15%	-25%	165%	82%	-28%	5%	8%	+283%
15	Michoacán	-13%	84%	-15%	76%	111%	-73%	152%	12%	0%	27%	-22%	+281%
16	Puebla	127%	5%	27%	-25%	-71%	84%	-64%	563%	15%	-13%	32%	+278%
17	Baja California Sur	-27%	248%	7%	-13%	4%	63%	-55%	60%	-55%	117%	31%	+270%
18	Aguascalientes	-55%	38%	55%	-73%	229%	-1%	-51%	137%	180%	34%	-23%	+181%
Promedio estatal		**5%**	**87%**	**8%**	**-22%**	**42%**	**-7%**	**5%**	**13%**	**20%**	**2%**	**-13%**	**+175%**
19	Morelos	94%	-25%	-30%	-42%	710%	-13%	21%	-32%	-3%	-18%	-6%	+157%
20	Nuevo León	-40%	44%	31%	-5%	30%	27%	-3%	16%	19%	-31%	50%	+145%
Tasa nacional		**1%**	**69%**	**1%**	**-9%**	**31%**	**-10%**	**8%**	**18%**	**23%**	**0%**	**-19%**	**+132%**
21	Sonora	-25%	46%	5%	29%	39%	-65%	19%	13%	201%	-6%	-24%	+106%
22	Zacatecas	-16%	47%	-32%	60%	94%	66%	-8%	53%	-1%	-55%	-28%	+97%
23	Colima	397%	225%	20%	-87%	318%	-42%	10%	-30%	-45%	12%	-34%	+88%
24	Sinaloa	-6%	56%	-19%	13%	-29%	10%	-24%	-2%	45%	130%	-27%	+86%
25	Yucatán	-24%	40%	-51%	37%	-44%	172%	-46%	81%	-19%	-34%	197%	+69%
26	Veracruz	-7%	0%	12%	-43%	64%	-13%	65%	-13%	8%	-72%	181%	0%
27	Jalisco	-5%	97%	3%	9%	20%	-27%	-50%	-54%	-32%	347%	-35%	-18%
28	Guerrero	-28%	119%	-41%	-31%	23%	-4%	18%	32%	-25%	-1%	-13%	-23%
29	Tamaulipas	38%	64%	-5%	-25%	-9%	-27%	30%	13%	-14%	-33%	-16%	-24%
30	Chihuahua	11%	74%	13%	-36%	-48%	5%	23%	2%	26%	-17%	-61%	-62%
31	Coahuila	-55%	4%	46%	5%	-28%	11%	83%	-31%	66%	-53%	-47%	-70%
32	Edomex	33%	62%	-34%	-91%	640%	198%	-16%	95%	24%	4%	-95%	-72%

Fuente: Elaboración propia con datos del RNPDNO (consultados el 22 de junio) y Conapo.
Tasa nacional y promedio estatal se refieren a las variaciones de dichos datos.

Fuentes

- Betán, B. (2026, 20 de mayo). *Campesinos y policías se enfrentan en CDMX.* Excélsior. https://www.excelsior.com.mx/ciudad-de-mexico/campesinos-y-policias-enfrentan-cdmx
- CONCANACO SERVYTUR México. (2026, 26 de mayo). *CONCANACO SERVYTUR va contra extorsión y tramitología que pueden costar hasta 3.5% del PIB.* https://www.concanaco.org/blog/comunicados-de-prensa-4/concanaco-servytur-va-contra-extorsion-y-tramitologia-que-pueden-costar-hasta-3-5-del-pib-1843
- Cruz, J.M. y Durán-Martínez, A. (2016). "Hiding Violence to Deal with the State: Criminal Pacts in El Salvador and Medellín." *Journal of Peace Research*, 53(2), 197-210.
- Gabinete de Seguridad. (2026, 16 de junio). *Estrategia Nacional de Seguridad reduce 46% los homicidios dolosos; representa 39 homicidios menos cada día.* https://gabinetedeseguridad.gob.mx/contenido/8735/estrategia-nacional-de-seguridad-reduce-46-los-homicidios-dolosos-representa-39-homicidios-menos-cada-dia
- Gobierno de México. (2026, 12 de mayo). *#MañaneraDelPueblo desde Palacio Nacional. Martes 12 de mayo 2026* [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=TaQOQVaGOtw
- Hernández, E. (2026, 11 de mayo). *Paga extorsión 38% de empresas afiliadas a la Coparmex.* Forbes México. https://forbes.com.mx/paga-extorsion-38-de-empresas-afiliadas-a-la-coparmex/
- Jasso, Carolina. (6 de abril, 2026). *Menos homicidios, más preguntas: Hipótesis y evidencia sobre la disminución de la violencia homicida en México.* Programa de Seguridad Ciudadana, Universidad Iberoamericana Ciudad de México.
- Kalyvas, S.N. (2006). *The Logic of Violence in Civil War.* Cambridge University Press.
- Kalyvas, S.N. (2015). "How Civil Wars Help Explain Organized Crime, and How They Do Not." *Journal of Conflict Resolution*, 59(8), 1517-1540
- Lessing, B. (2018). *Making Peace in Drug Wars.* Cambridge University Press.
- Ley, S. & González, C. (2024, 18 enero). *Homicidios y defunciones en CDMX: hagamos las preguntas correctas*. nexos. Recuperado el 25 de June de 2026 de https://seguridad.nexos.com.mx/homicidios-y-defunciones-en-cdmx-hagamos-las-preguntas-correctas/
- México Evalúa. (2026, 10 de junio). *Radiografía de las fiscalías en México: evaluar para fortalecer la procuración de justicia.* https://mexicoevalua.org/wp-content/uploads/2026/06/radiografia-fiscalias.pdf
- Noroeste Redacción. (2026, 1 de junio). *Violencia supera registros oficiales: mayo deja 164 asesinatos en Sinaloa.* Noroeste. https://www.noroeste.com.mx/seguridad/violencia-supera-registros-oficiales-mayo-deja-164-asesinatos-en-sinaloa-KB22897184
- Öhberg, A. y Lönnqvist, J. (1998). "Suicides hidden among undetermined deaths." *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 98(3), 214-218.
- Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. (2026, 18 de mayo). *El Gabinete de Seguridad del Gobierno de México informa acciones relevantes del 15, 16 y 17 de mayo de 2026.* Gobierno de México. https://www.gob.mx/sspc/prensa/el-gabinete-de-seguridad-del-gobierno-de-mexico-informa-acciones-relevantes-del-15-16-y-17-de-mayo-de-2026?idiom=es
- Värnik, P. et al. (2010). "Suicide methods in Europe." *Scandinavian Journal of Public Health*, 38(sup1).

Este reporte mensual es resultado del esfuerzo de los integrantes de México Evalúa, Centro de Análisis de Políticas Públicas. La investigación, el análisis y la redacción no hubieran sido posibles sin la participación de cada miembro del equipo:

Mariana Campos
Directora General de México Evalúa

Armando Vargas Hernández
Coordinador del Programa de Seguridad

Ivania Mazari
Coordinadora de Investigación

Yair Mendoza García
Investigador del Programa de Seguridad

Felipe Soto
Edición

Miguel Cedillo
Edición gráfica

Priscila García
Coordinadora de Comunicación

Mariana Villalobos
Prensa

El contenido de este reporte es responsabilidad de México Evalúa D.R. 2026, México Evalúa, Centro de Análisis de Políticas Públicas Jaime Balmes No. 11, Edificio D, 2o. piso, Col. Los Morales Polanco, 11510, Ciudad de México
T. +52 (55) 5985 0254

mexevalua mexicoevalua mexico-evalua
mexicoevalua mexevalua mexeval